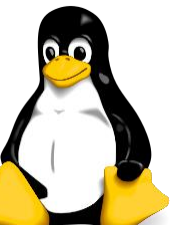




Rt-2015-276 Bori BBL
Privat håndhevelse
av offentligrettslige normer

Professor dr juris Lasse Simonsen

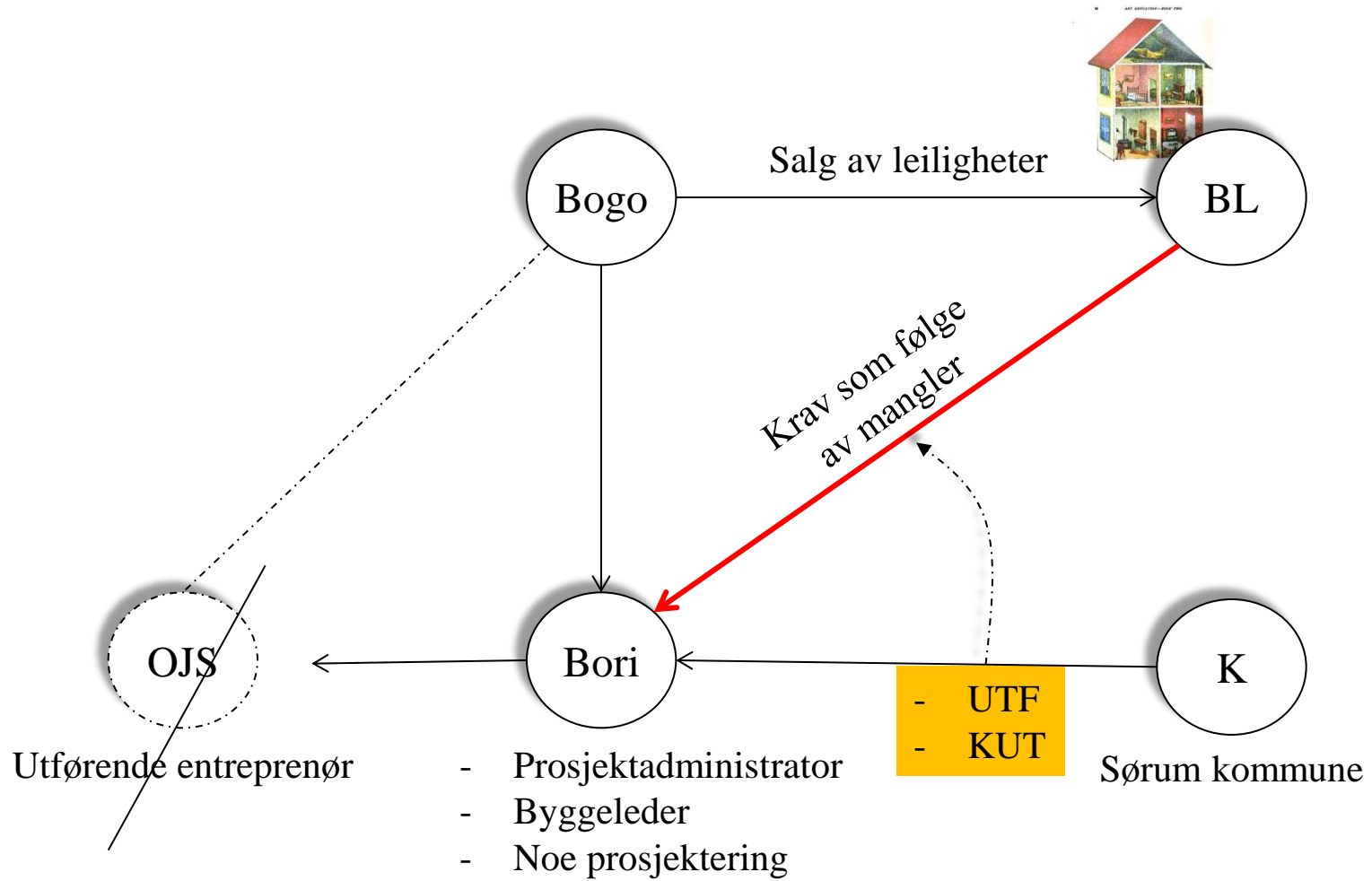




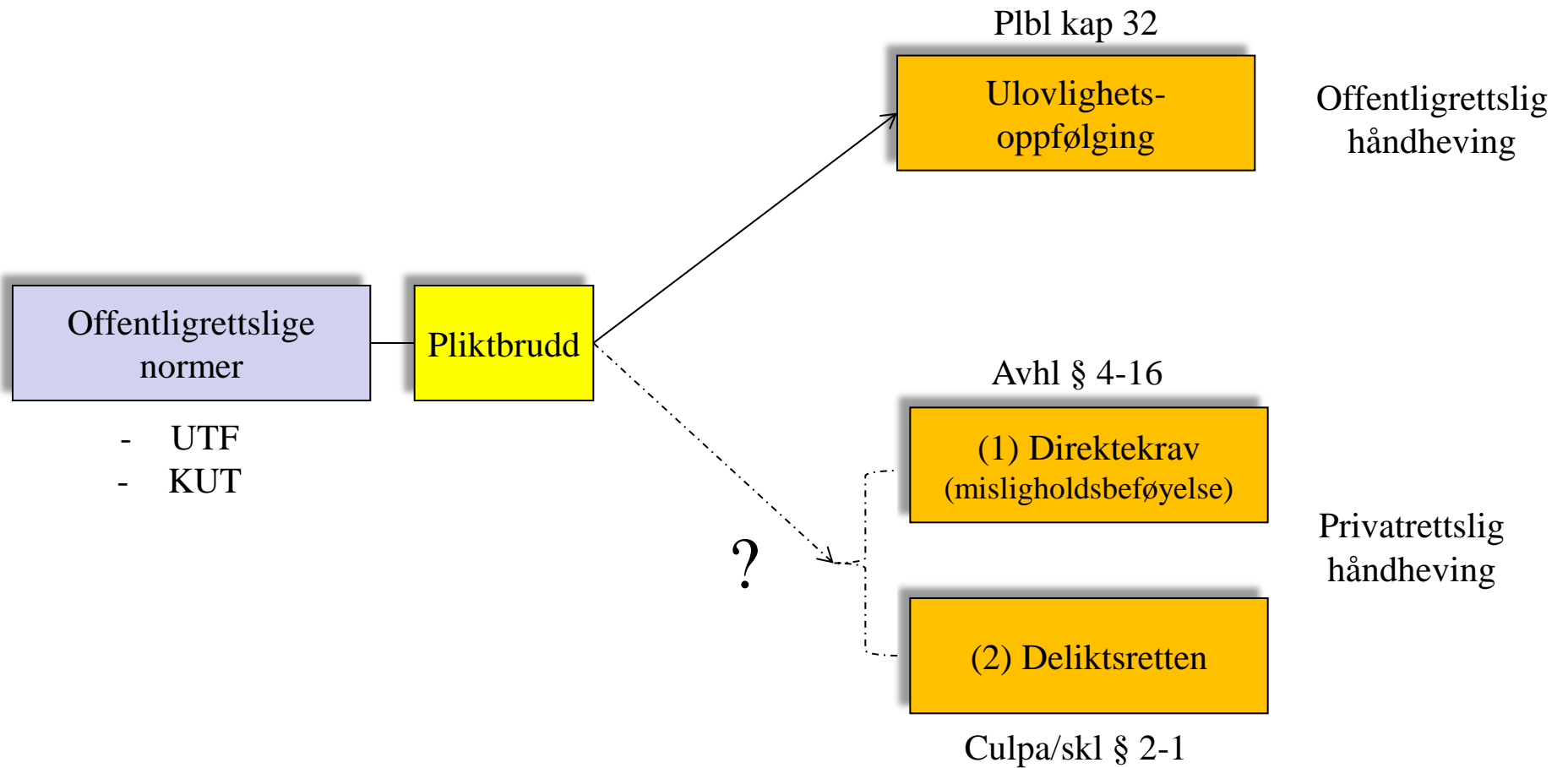
1 Problemstillingen



Partskonstellasjonen:



To atskilte private sanksjonssystemer:

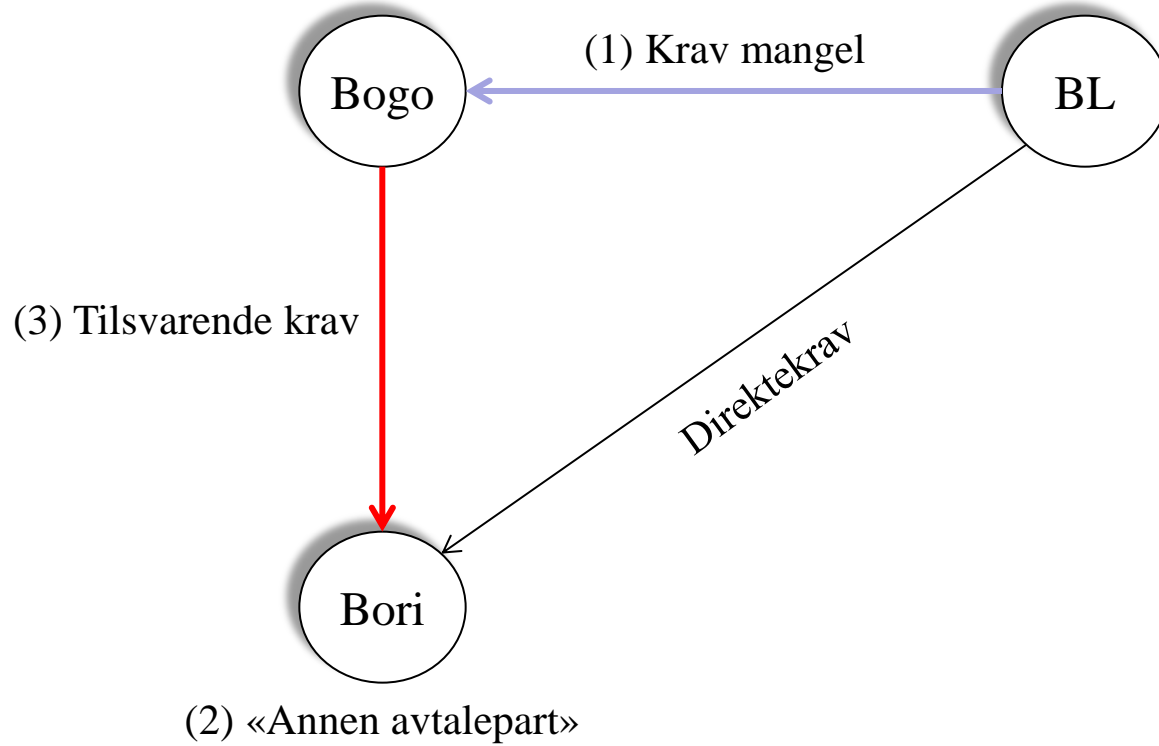




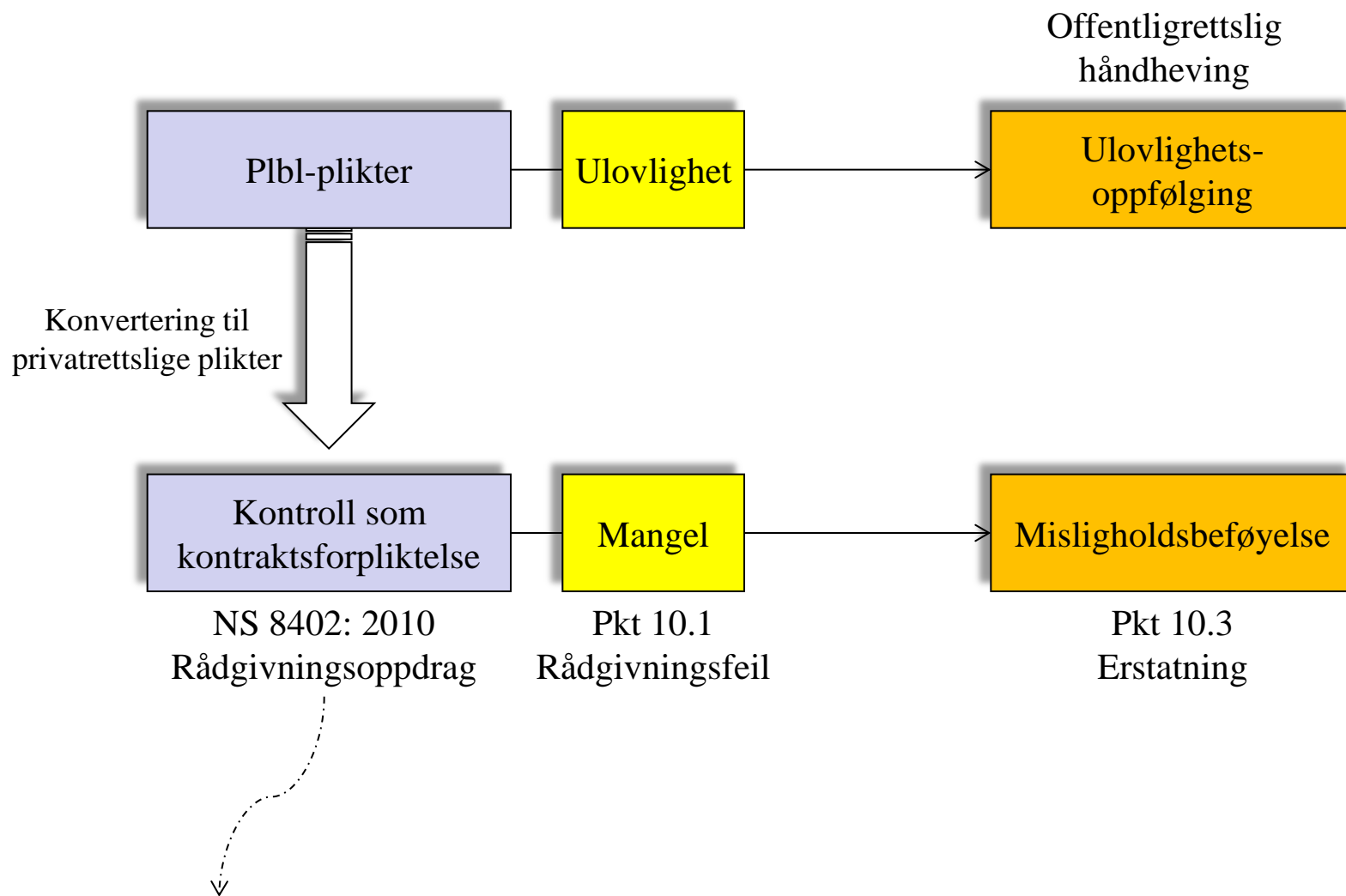
2 Kontraktuelt direktekrav



Avhl § 4-16:



Tilsvarende krav:

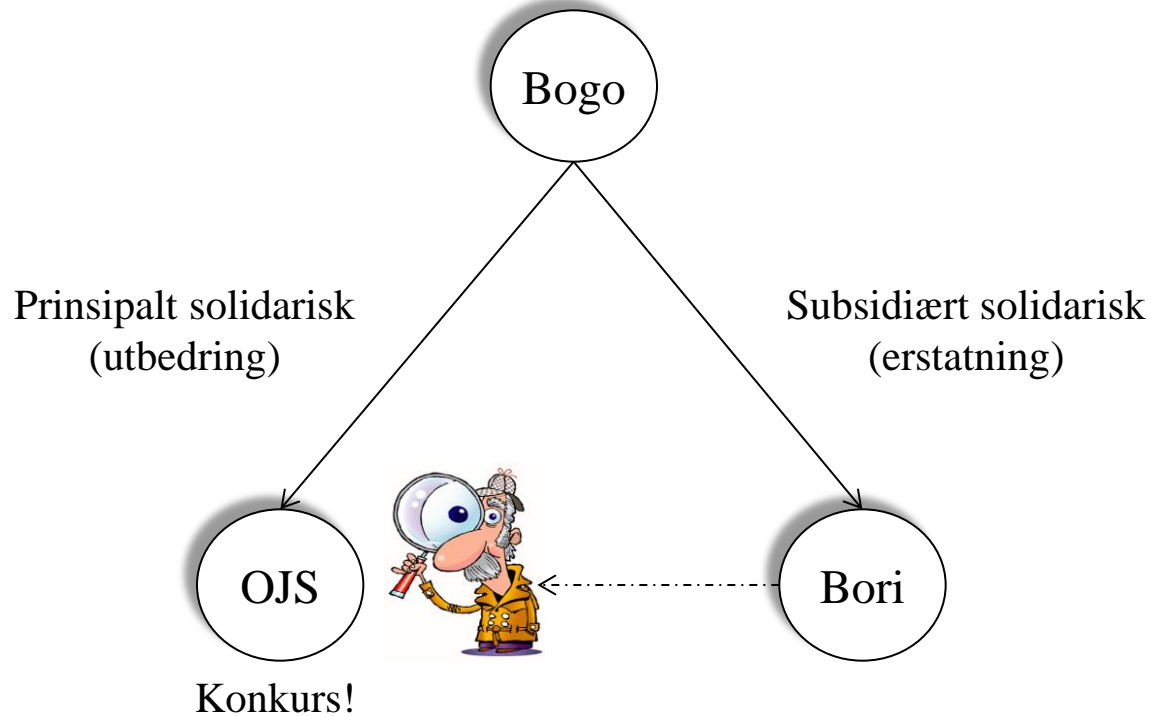


Pkt 7

«Rådgiveren skal utføre oppdraget i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og enkeltvedtak.»

(3) Tilsvarende krav – kontrollfunksjoner

Rt-1997-231 Dittenkvartalet





3 Deliktsgrunnlag – prinsipielle vanskeligheter



Forskjeller – begrensninger i sanksjonssystemene:

Ulovlighets-
oppfølging

Plbl § 23-3

- Opphør ved ferdigattest
- Vesentlige forhold – 5 år

Direktekrav
(misligholdsbeføyelse)

Kontraktsretten

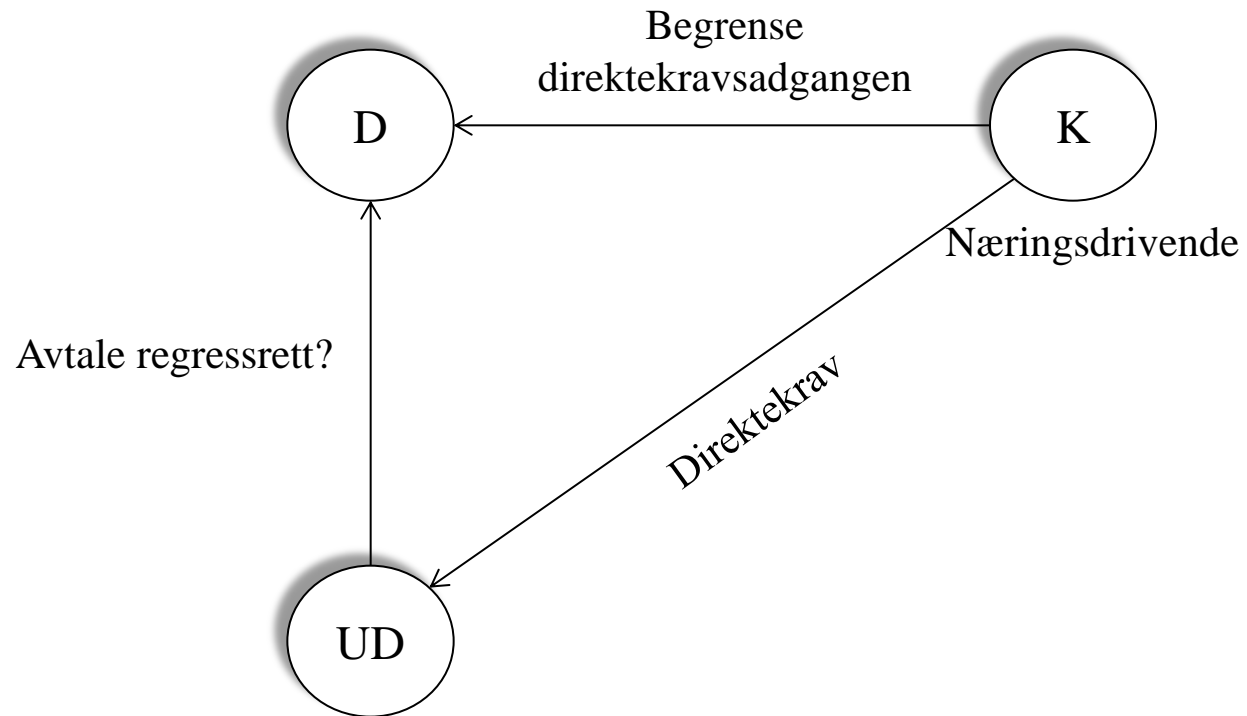
- Begrenset persongruppe
- Reklamasjonsregler
- Foreldelse
- Ansvarsbegrensninger

Historisk utviklet med tanke på
integritetskrenkelser

Deliktsretten

Erstatning utenfor kontrakt
-Egne foreldelsesregler

Ansvarsbegrensninger:

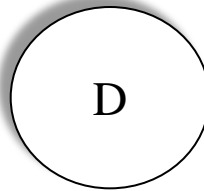




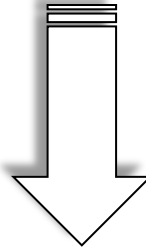
4 Deliktsretten – begrensninger i virkeområdet



Ikke bare et supplement til direktekravsordningen:

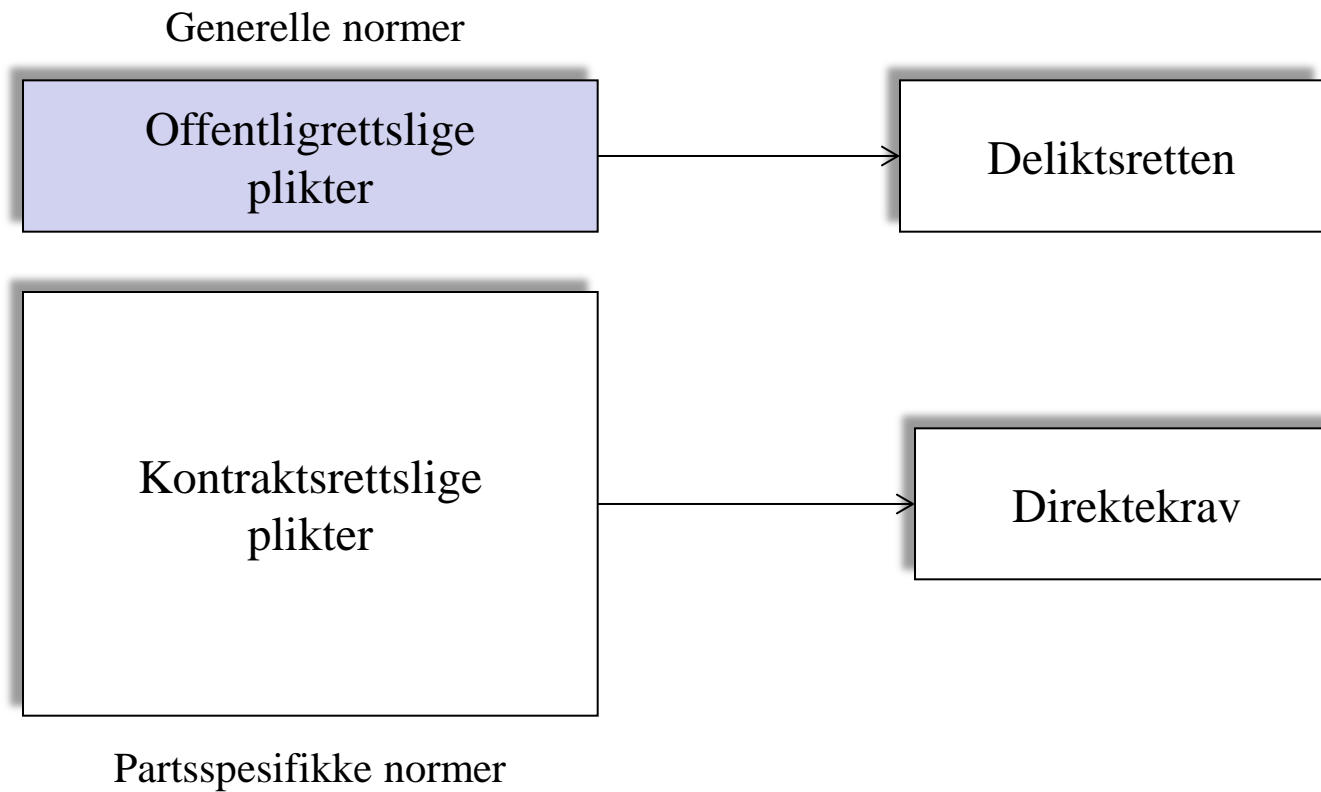


Brudd på en profesjonsnorm

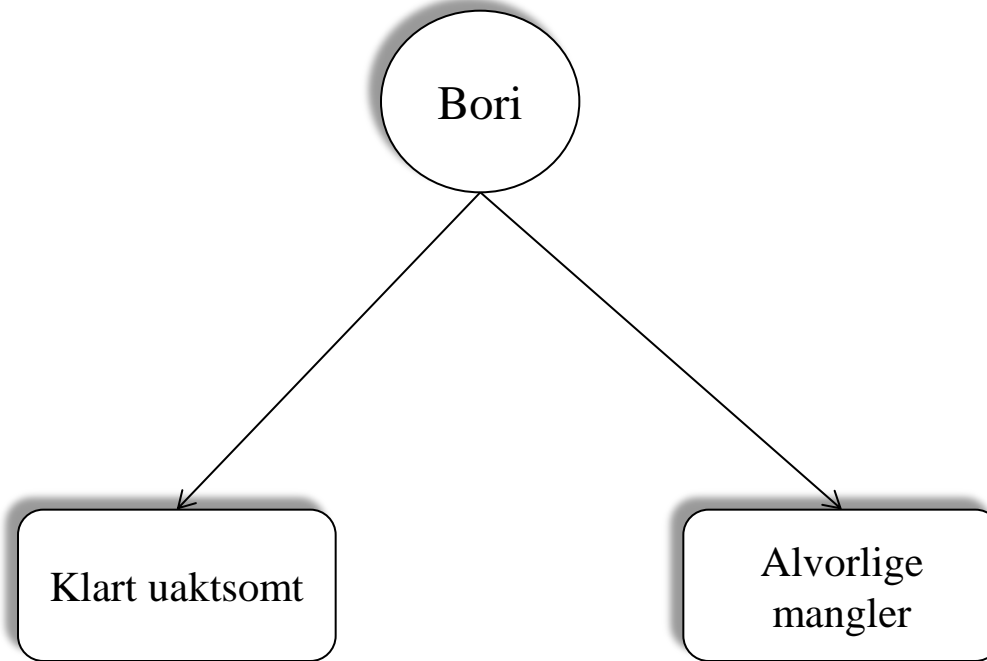


Ansvarlig for alt påregnelig tap

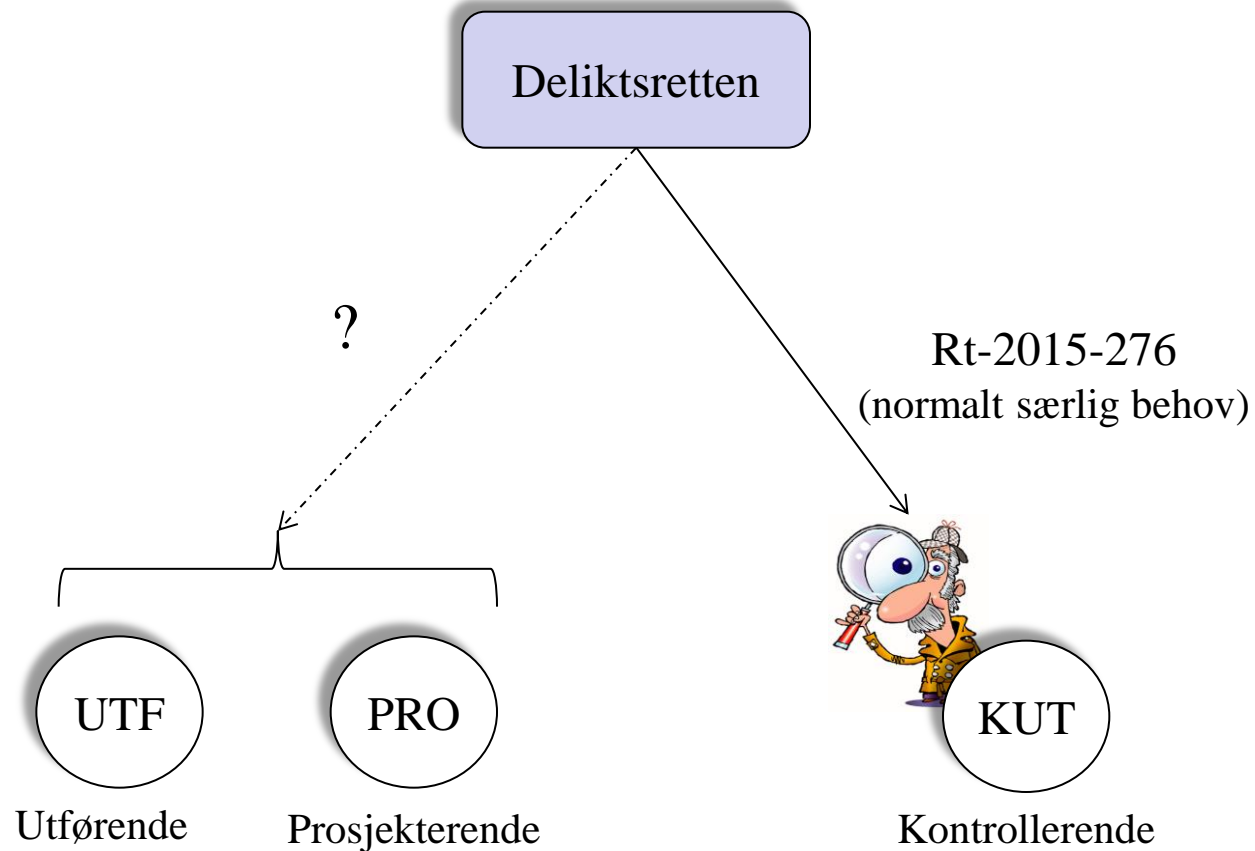
(1) Bare offentligrettslige plikter



(2) Kvalifisert pliktbrudd



(3) Arten av forpliktelser – kontrollfunksjoner



(4) Sammenfatning

- Offentligrettslige plikter
- Kvalifisert pliktbrudd
- Kontrollfunksjoner

