

# Årets dom – HR-2022-1120-A

Advokat Samuel Skrunes  
1. September 2022

# Temaer

- NL 5-2-1
- NS 8406 pkt. 19.4 jfr. 13.1
- Avtalelovens § 36

The logo for CMS Kluge, featuring the word "CMS" in a bold, white, sans-serif font with a stylized "C" that has a circular cutout, followed by the word "Kluge" in a white, lowercase, sans-serif font. The background is a dark teal color with large, overlapping, lighter teal circular shapes.

**CMS** Kluge

# En god regel?

- Hvilke konsekvenser har kort byggetid?
- Hva er erfaringene med byggherrenes vurdering av byggetid?
- Hva er erfaringene når entreprenørene tar opp kort byggetid i anbudsfasen?
- Hva er erfaringen når entreprenørene tar opp kort byggetid i gjennomføringsfasen?
- Hvilke insentiver gir dommen til å sette rett byggetid?
- Hvilke insentiver ville en dom i tråd med mindretallets votum gitt?



## Mindretallets vurdering

- (81) *Entreprenøren **settes da i et krysspress** mellom på den ene siden å oppfylle forskriften og på den andre siden å oppfylle avtalen. Begge kan han ikke oppfylle, med den følge at **krysspresset direkte vil motvirke oppfyllelsen av forskriften**. Formålsbetraktninger taler derfor etter min mening sterkt for å tolke byggherreforskriften § 5 andre ledd bokstav c slik at den avskjærer slike privatrettslige resultater.*
- (84) *Byggherren på sin side har **ingen beskyttelsesverdig interesse** i å få levert arbeidene tidligere enn forskriften krever. Da har han etter min mening heller ingen beskyttelsesverdig interesse i å bli kompensert med dagmulkt dersom entreprenøren overholder det kravet til byggetid som byggherren selv er pålagt å sikre at blir overholdt. Det kan tvert om skapes uheldige insentiver i strid med forskriftens formål dersom byggherren honoreres for eget forskriftsbrudd.*

# HRs vurdering av NL 5-1-2 (Problematisering)

- Bruken av tidligere dommer
  - Meget kortfattet analyse fra HR
  - «lovregelen [i tidligere dommer] direkte rettet mot forholdet mellom avtalepartene» (39)
  - Ulik forståelse av dommene hos flertall og mindretall
- Utgpkt.: tilsynslovning ikke har privatrettslig virkning
  - Svakt rettskildemessig fundert, men i samsvar med nordisk rettstradisjon – er det relevant når regelen er basert på EU-forordning?



## HRs vurdering av NL 5-1-2 (Problematisering) – (2)

– Effektivitetsvurderingen – premisser

- (45) «den privatrett korleis det offentleg
  - Altså en formell o
- HR mener en dom spørsmålet med ar
  - HR tar ikke inn ov første setning vs.
  - HR tar ikke inn ov tid. Ville BH vært ja

**Arbeidstilsynet: – Vi kan ikke være «dommer» over hva som er riktig byggetid**

Publisert 06.07.2022 08:22

Arbeidstilsynets manglende tilsyn med byggetid var et tema under Høyesteretts behandling av tunnel-byggetidstvisten mellom Veidekke og Statens vegvesen.

Tilsynsetaten mener det er urealistisk å forvente at de skal sitte på kompetanse på beregning av hva som er riktig byggetid i et prosjekt.

– «Oppsummert... ikke handheving»

– Reell konklusjon – la markedet styre dette selv – i så fall trenger vi jo ikke BHF's regel

# HRs vurdering av 8406 pkt. 19.4 jfr. 13.1

## Problematisering

- HRs tolkning av 13.1
  - Tolker egentlig ikke bestemmelsen
  - Rett og plikt til å nekte å utføre – men likevel mislighold av fristene – reelt sett en umulighet
- HRs tolkning av pkt. 19.4 «inntreer»
  1. HR tolker inn et tidsmessig vilkår.
    - Innenfor naturlig forståelse av ordlyden, men passer dårlig med formålet som sekkebestemmelse for byggherreforhold
    - Hva med grunnforhold?
  2. Hevder lovligheten av byggetiden ikke er BHs risiko – følgefeil av den manglende tolkningen av art. 13.1



## HRs vurdering av Avtalelovens §36 Problematisering

*«Innanfor eit kontraktsregime som det me står overfor i saka her, er det heller ikkje plass for etterfylgjande omfordeling av risiko og ansvar basert på avtalelova § 36.»*



# HRs vurdering - refleksjoner

- Forstår Høyesterett entrepriseretten?
  - (forstår entrepriseadvokatene Høyesterett?)
- Bruker Høyesterett kontraktsretten i tråd med samfunnsutviklingen?
  - Kontrakter med sterk menneskelig involvering
  - Må prinsipper utviklet for kjøp av dyr og løsøre modifieres mer i møtet med en kompleks virkelighet og moderne samfunnsverdier?





«Selv assessorer er mennesker  
kun, med menneskers tanke og  
menneskers mund»



«En kræftbyld av i går den kan  
du trygt la skjære»

*Petter Wessel Zapffe*



**Your free online legal information service.**

A subscription service for legal articles on a variety of topics delivered by email.

**cms-lawnow.com**

---

The information held in this publication is for general purposes and guidance only and does not purport to constitute legal or professional advice. It was prepared in co-operation with local attorneys.

CMS Legal Services EEIG (CMS EEIG) is a European Economic Interest Grouping that coordinates an organisation of independent law firms. CMS EEIG provides no client services. Such services are solely provided by CMS EEIG's member firms in their respective jurisdictions. CMS EEIG and each of its member firms are separate and legally distinct entities, and no such entity has any authority to bind any other. CMS EEIG and each member firm are liable only for their own acts or omissions and not those of each other. The brand name "CMS" and the term "firm" are used to refer to some or all of the member firms or their offices; details can be found under "legal information" in the footer of cms.law.

**CMS locations:**

Aberdeen, Abu Dhabi, Algiers, Amsterdam, Antwerp, Barcelona, Beijing, Beirut, Belgrade, Bergen, Berlin, Bogotá, Bratislava, Bristol, Brussels, Bucharest, Budapest, Casablanca, Cologne, Dubai, Duesseldorf, Edinburgh, Frankfurt, Funchal, Geneva, Glasgow, Hamburg, Hong Kong, Istanbul, Johannesburg, Kyiv, Leipzig, Lima, Lisbon, Ljubljana, London, Luanda, Luxembourg, Lyon, Madrid, Manchester, Mexico City, Milan, Mombasa, Monaco, Moscow, Munich, Muscat, Nairobi, Oslo, Paris, Podgorica, Poznan, Prague, Reading, Rio de Janeiro, Rome, Santiago de Chile, Sarajevo, Shanghai, Sheffield, Singapore, Skopje, Sofia, Stavanger, Strasbourg, Stuttgart, Tel Aviv, Tirana, Utrecht, Vienna, Warsaw, Zagreb and Zurich.

---

**cms.law**



**CMS Kluge**