

Saksregister august 2009 til 30. august 2010

Adv. Robert Myhre

1. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-07-05. KOFA-2009-223 \(P-vekt: 0:00\)](#) Tildelingsevalueringen. Ulovlig tildelingskriterium. Plikt til å føre referat. - Innklagede kunngjorde en konkurranse etter forskriften del I. Klagenemnda fant at innklagede hadde unnlatt å føre referat fra forhandlingsmøte, og med dette brutt kravet til etterprøvbarhet og gjennomsiktighet i loven §5 og forskriften §3-1 (7). Videre fant nemnda at kravet til forutberegnelighet i loven §5 og forskriften §3-1 (4) var brutt ved at innklagede ikke hadde evaluert klagers tilbud
2. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-06-28. KOFA-2010-31 \(P-vekt: 0:00\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. - Det fremgikk ikke tilstrekkelig klart av konkurransegrunnlaget at innklagedes tilbudsevaluering ikke var sammenfallende med, eller en gjentakelse av, innklagedes kvalifikasjonsvurdering. Innklagede hadde dermed benyttet et ulovlig tildelingskriterium og pliktet å avlyse konkurransen. Sak nr 2010/31.
3. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-06-28. KOFA-2010-6 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning av tilbud. - Klagenemnda fant at innklagede ikke brøt regelverket ved å avvise klagers tilbud som følge av at det ble mottatt etter tilbudsfristen, selv om innklagede hadde oppgitt en unøyaktig adresse i konkurransegrunnlaget. Sak nr 2010/6.
4. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-06-28. KOFA-2009-217 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning. - Innklagede kunngjorde en begrenset anbudskonkurranse for anskaffelse av totalentreprise for oppføring av flerbrukshallen Idda Arena. Klagenemnda fant at klager ikke oppfylte kvalifikasjonskravet « [f]aglige kvalifikasjoner, utdanning og pålitelighet », og dermed var rettmessig avvist fra konkurransen. Klagers øvrige anførsler ble ikke behandlet. Sak nr 2009/217.
5. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-06-28. KOFA-2009-210 \(P-vekt: 0:00\)](#) Kvalifikasjonskrav, avvisning av klagers tilbud, reell klagemulighet, ulovlig direkte anskaffelse. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse vedrørende rehabilitering av en bro i Nordland. Klagenemnda fant at innklagede, ved å ikke i hovedtrekk oppgi dokumentasjons- og kvalifikasjonskravene i kunngjøringen, hadde brutt forskriften §8-5 (1). Klagenemnda fant videre at innklagede hadde brutt forskriften §13-3 ved at tildelingsmeddelelse til klager ikke inneholdt en klagefrist. Nemnda

6. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-06-21. KOFA-2009-252 \(P-vekt: 0:00\)](#) Utsettelse av tilbudsfrist. Likebehandling. - Klager har deltatt i en konkurranse med ett trinns forhandling vedrørende oppgradering av fasaden til Kristiansand folkebibliotek. Klagenemnda fant at innklagede hadde plikt til å forlenge tilbudsfristen, når det ble kunngjort tilleggsinformasjon dagen før tilbudsfristen, jf. forskriften §8-2 tredje ledd. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §3-1 annet ledd, og kravet til likebehandling i loven §5 ved å nekte å sende
7. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-06-21. KOFA-2009-225 \(P-vekt: 0:00\)](#) Kravet til forutberegnelighet. Evalueringsmodell. - Klager hadde deltatt i en konkurranse vedrørende leie av kontorlokaler. Anskaffelsen fulgte i utgangspunktet kun lov om offentlige anskaffelser, jf. forskriften §1-3 annet ledd bokstav b. Klagenemnda påpekte at ettersom det i konkurransegrunnlaget var opplyst at anskaffelsen ville følge forskriften del I og II, gjaldt også denne delen av regelverket. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til forutberegnelighet i loven §5
8. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-06-14. KOFA-2010-112 \(P-vekt: 0:00\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. - Innklagede kunngjorde en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av kontrakt vedrørende mottak av restavfall til energiutnyttelse. Klagenemnda fant at innklagede hadde benyttet et ulovlig tildelingskriterium benevnt « Kapasitet, sikkerhet, service, avbruddskompensasjon », og at konkurransen skulle vært avlyst. Klagers øvrige anførsler ble ikke behandlet. Sak nr 2010/112.
9. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-06-14. KOFA-2010-100 \(P-vekt: 0:00\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. - Innklagede hadde brutt regelverket ved ikke å gjøre det tilstrekkelig klart hvordan tildelingsevalueringen skilte seg fra kvalifikasjonsvurderingen. Tildelingskriteriet var dermed ulovlig og innklagede pliktet å avlyse konkurransen. Sak nr 2010/100.
10. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-06-14. KOFA-2009-220 \(P-vekt: 0:00\)](#) Evaluering av opsjon. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse vedrørende anskaffelse av drift og support av IT-løsning. Klagenemnda fant at innklagede ikke hadde brutt kravet til forutberegnelighet i loven §5 ved ikke å ha vektlagt pris for opsjonsårene ved evalueringen av tildelingskriteriet « Pris ».
11. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-06-14. KOFA-2009-132 \(P-vekt: 4:01\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. - Innklagede arrangerte en konkurranse for anskaffelse av totalentreprise til en skole. Klagenemnda fant at det i konkurransegrunnlaget ikke var klart nok sondret mellom tildelingsevalueringen og kvalifikasjonsvurderingen. Klagers øvrige anførsler ble ikke behandlet. Sak nr 2009/132.

12. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-06-14. KOFA-2009-170 \(P-vekt: 0:00\)](#) Ulovlig direkte anskaffelse. - Klagenemnda ila Andebu kommune et gebyr på 2,4 millioner kroner for ulovlig direkte anskaffelse. Innklagede inngikk kontrakt om bygging av nytt bygg til bl.a. NAV-kontor. Denne bygge- og anleggsanskaffelsen var ikke kunngjort. Klagenemnda kom til at enerettsunntaket i forskriften §2-1 annet ledd bokstav a ikke kom til anvendelse. Innklagede hadde ikke dokumentert at det forelå en situasjon der innklagede kun hadde mulighet til å få dekket sitt behov for lokaler
13. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-06-07. KOFA-2010-114 \(P-vekt: 0:00\)](#) Vurdering av valgte leverandørs kvalifikasjoner. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse vedrørende drift og vedlikehold av riks- og fylkesveier på Ytre Nordmøre. Klagenemnda fant at innklagede ved gjennomføringen av konkurransen hadde brutt kravet til forutberegnelighet i loven §5 ved ikke å følge konkurransegrunnlagets bestemmelser om poenggivning ved evaluering av hvorvidt valgte leverandør var kvalifisert for å utføre oppdraget. På grunn av denne feilen hadde innklagede brutt forskriften
14. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-06-07. KOFA-2010-30 \(P-vekt: 0:00\)](#) Forutberegnelighet. Endring av tildelingsevaluering. - Klager hadde deltatt i en åpen anbudskonkurranse vedrørende leie av kopimaskiner med serviceavtale i tre år. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til forutberegnelighet ved ikke å medregne utgiftene for serviceavtale i tre år ved evaluering av tilbudene. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §13-3 andre ledd ved å endre tildelingsevalueringen uten at den var i strid med regelverket. Klagers øvrige anførsel
15. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-06-07. KOFA-2010-4 \(P-vekt: 0:00\)](#) Ulovlig direkte anskaffelse. Vesentlig endring. Manglende oppsigelse av avtale. - Innklagede inngikk i 1992 avtale om innhenting og behandling av septikslam med Herdla gård v/ Leif Bjørnstad. Klagenemnda fant at avtalen i ettertid ikke var overdratt til ny kontraktsmotpart, og at det derfor ikke forelå en vesentlig endring av avtalen. Klagenemnda fant videre at avtalen var et bestående rettsforhold, og at innklagede da ikke hadde plikt til å si opp avtalen og konkurranseutsette den på nytt.
16. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-06-07. KOFA-2009-259 \(P-vekt: 0:00\)](#) Retting av åpenbar feil i tilbud. - Klager hadde deltatt i en åpen anbudskonkurranse vedrørende konsulentttjenester i forbindelse med rekruttering. Som angitt i konkurransegrunnlaget, inngav klager tilbud både i papirformat og i elektronisk format. I papirformatet manglet et vedlegg, men dette var vedlagt den elektroniske utgaven av tilbudet. Klagenemnda fant at dette var en åpenbar feil i klagers tilbud, som det var utvilsomt hvordan skulle rettes. Unnlattelse av å foreta slik retting innebar



17. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-05-20. KOFA-2010-94 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning av valgte leverandørs tilbud. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse om en drift- og vedlikeholdskontrakt med funksjonsansvar. Klagenemnda fant at forbeholdet i valgte leverandørs tilbud ikke innebar en avvisningsplikt etter verken §20-13 (1) bokstav f eller §20-13 (1) bokstav e.
18. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-05-20. KOFA-2009-226 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning av klagers tilbud, retting av angivelig åpenbar feil. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse om en drift- og vedlikeholdskontrakt med funksjonsansvar for området Høgsfjord i Rogaland fylke. Klagenemnda fant at det ikke forelå en åpenbar feil i klagers tilbud som innklagede pliktet å rette. Klagers anførsel førte ikke frem. Sak nr 2009/226.
19. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-05-20. KOFA-2009-203 \(P-vekt: 0:00\)](#) Konkurranse med forhandling, avlysning av konkurranse. - Klager deltok i en konkurranse med forhandling vedrørende totalentreprise for prosjektering og bygging av en ny Lærdalsøyri barnehage. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §11-8 ved ikke å ha gjennomført reelle forhandlinger med tilbyderne i konkurransen. Videre fant klagenemnda at innklagede hadde brutt forskriften §13-1 (1) ved at det ikke forelå saklig grunn til å avlyse konkurransen, og at vilkåret for negativ
20. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-05-20. KOFA-2009-199 \(P-vekt: 0:00\)](#) Informasjon til tilbyderne, avvisning av valgte leverandørs tilbud, begrunnelse, nærmere begrunnelse, tidspunkt for kontraktssignering - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av pasientsenger med tilhørende tilleggsutstyr. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §11-14 (1) og (4) ved å gi klager mangelfulle begrunnelser, og forskriften §13-3 (1) ved å inngå kontrakt før klagefristen løp ut. Klagers øvrige anførsler førte ikke frem.
21. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-05-11. KOFA-2009-216 \(P-vekt: 0:00\)](#) Ulovlig direkte anskaffelse. Usedvanlig fordelaktig tilbud. - Innklagede inngikk kontrakt om bygge- og anleggsarbeider vedrørende utfylling av havnen i Narvik. Kontrakt var inngått uten forutgående kunngjøring, med henvisning til unntaksbestemmelsen om usedvanlig foredelaktig tilbud. jf. forskriften §2-1 annet ledd bokstav b. Klagenemnda kom til at innklagede ikke hadde godtgjort at vilkårene for å benytte unntaksbestemmelsen var oppfylt. Klagenemnda kom til at innklagede ikke hadde handlet
22. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-05-10. KOFA-2009-233 \(P-vekt: 0:00\)](#) Påstand om ulovlig direkte anskaffelse. - Innklagede hadde kunngjort en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av arkivreoler til byarkivet. Det kom inn to tilbud i konkurransen, og det ene tilbudet ble avvist i



medhold av §20-13 første ledd bokstav d. Ettersom innklagede da bare sto igjen med ett tilbud, ble konkurranse avlyst og videreført som en konkurranse med forhandling uten forutgående kunngjøring i medhold av forskriften §14-4 bokstav a. Klagenemnda fant at innklagede hadde

23. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-05-10. KOFA-2009-215 \(P-vekt: 0:00\)](#) Tildelingsevaluering, likebehandling, begrunnelse. - Klager hadde deltatt i en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av en hjullaster. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til forutberegnelighet i loven §5 ved å evaluere tildelingskriteriet på en annen måte enn det som var angitt i konkurransegrunnlaget, og at innklagede hadde brutt kravet til likebehandling i loven §5 ved ikke å prøvekjøre hjullasteren klager tilbød. Innklagede har også brutt kravet til begrunnelse, jf.
24. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-05-10. KOFA-2009-38 \(P-vekt: 0:00\)](#) Ulovlig direkte anskaffelse - Klagenemnda ila Norsk Tipping AS et gebyr på 94.000 kroner for ulovlig direkte anskaffelse. Norsk Tipping AS hadde inngått rammeavtale om levering av mat m.m. til sin kantine med en lokal leverandør. Rammeavtalen var ikke kunngjort, og dermed ulovlig. Selv om selve rammeavtalen var foreldet mht å ilegge overtredelsesgebyr, kunne det ilegges gebyr for de avrop som var gjort på bakgrunn av den ulovlige rammeavtalen. Ved utmåling av gebyrets størrelse ble det særlig
25. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-05-06. KOFA-2010-24 \(P-vekt: 0:00\)](#) Ulovlig direkte anskaffelse. Ansettelseskontrakter. - Klagenemnda ila Helse Stavanger HF et gebyr på 500 000 kroner for ulovlig direkte anskaffelse. Etter at administrerende direktør sluttet på dagen ble det leid inn en konsulent for å fylle denne stilling. Oppdraget ble ikke kunngjort. Nemnda mente det var tale om en konsulenttjeneste, ikke en ansettelsesavtale, og at det da forelå vanlig kunngjøringsplikt. Det var ikke anledning til å benytte det snevre unntaket for direkte anskaffelse i uforutsette
26. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-05-03. KOFA-2010-97 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning av tilbud. - Innklagede arrangerte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av rammeavtale om multifunksjons- og digitale kopimaskiner. Klagenemnda fant at innklagede hadde avvist klagers tilbud i strid med §20-13 (1) bokstavene d og f, ettersom tilbudet ikke inneholdt uklarheter eller vesentlige forbehold.
27. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-05-03. KOFA-2010-68 \(P-vekt: 0:00\)](#) Påstand om ulovlig direkte anskaffelse ved endring av kontrakt. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse om en driftspatrulje som skulle utføre drift- og vedlikeholdsoppgaver på innklagedes veinett m.m. Avtalen ble endret til en funksjonsavtale, hvilket innebar at innklagede ikke lengre tildelte oppdragene til valgte leverandør, men at valgte leverandør selv

hadde ansvar for kontraktens angitte funksjonsnivå. Klagenemnda fant ikke ikke grunnlag for å konstatere at dette utgjorde en

28. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-05-03. KOFA-2009-192 \(P-vekt: 0:00\)](#) Tilbudsevaluering. Begrunnelse. - Innklagede avholdt en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av hjullaster og hjulgraver. Klagenemnda fant at innklagede hadde brukt en prisevalueringsmodell som ikke premierte relevante forskjeller, ikke hadde opplyst om tildelingskriterienes vekt og hadde brutt kravene til begrunnelse og nærmere begrunnelse. Klagers øvrige anførsel førte ikke frem. Sak nr 2009/192.
29. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-04-27. KOFA-2010-151 \(P-vekt: 0:00\)](#) Begrunnelse, etterprøvnbarhet, tildelingsevaluering. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse vedrørende oppføring av ny barneavdeling på Ålesund sykehus. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §22-2 (2) ved å benytte en metode for poenggivning på tildelingskriteriet « Tilbudssum » som medførte at kriteriet fikk lavere vekt enn de 50 prosent som var angitt i konkurransegrunnlaget. Klagers øvrige anførsler førte ikke frem.
30. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-04-27. KOFA-2009-250 \(P-vekt: 0:00\)](#) Saklig grunn for avlysning av konkurranse. - Klager deltok i en konkurranse med forhandlinger vedrørende totalentreprise for nytt renseanlegg i Tynset kommune. Klagenemnda fant at innklagede ikke hadde opplyst om hvilke regelbrudd som lå til grunn for avlysning av konkurransen. Innklagede hadde da brutt forskriften §13-1 første ledd / §22-1 første ledd ved å avlyse konkurransen uten saklig grunn.
31. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-04-27. KOFA-2009-186 \(P-vekt: 0:00\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse om en bygge- og anleggsanskaffelse. Klagenemnda fant at innklagede hadde benyttet et ulovlig tildelingskriterium og at innklagede således skulle ha avlyst konkurransen. På denne bakgrunn fant klagenemnda ikke grunn til å behandle klagers øvrige anførsler. Sak nr 2009/186.
32. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-04-21. KOFA-2009-53 \(P-vekt: 0:00\)](#) Påstand om ulovlig direkte anskaffelse av bygge- og anleggsarbeider ved kjøp av parkeringskjeller og illeggelse av overtredelsesgebyr. - Klagenemnda ila Vinje kommune et gebyr på 2.200.000 kroner for ulovlig direkte anskaffelse av bygge- og anleggsarbeider ved kjøp av parkeringskjeller. Klagenemnda fant at unntakene fra kunngjøringsplikt ikke kom til anvendelse, og at innklagede hadde utvist grov uaktsomhet ved å tildele kontrakt direkte. SAK nr. 2009/53.
33. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-04-19. KOFA-2010-37 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning av valgte leverandørs tilbud. Forhandlingsforbud.

Begrunnelse. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av rammeavtale om levering, drift og vedlikehold av elektronisk billettsystem i Østfold. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §20-13 (1) bokstav e ved å unnlate å avvise valgte leverandørs tilbud. Klagenemnda fant videre at innklagede hadde brutt forskriften §20-16 (1) ved ikke å gi tilstrekkelig begrunnelse ved meddelelse av

34. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-04-19. KOFA-2009-187 \(P-vekt: 0:00\)](#) Tildelingsevaluering. Brudd på kravet til forutberegnelighet. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse om inngåelse av rammeavtale for levering av sykeshussenger og madrasser til St. Olavs Hospital HF. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §22-2 (1) sammenholdt med kravet til forutberegnelighet i loven §5 og i forskriften §3-1 ved ikke å ha evaluert samtlige av klagers tilbudte senger. Klagers øvrige anførsler førte ikke frem.
35. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-04-19. KOFA-2009-154 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avlysningsgrunn. Tilbudsevaluering. Vektlegging av egne erfaringer. - Innklagede avholdt en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av anleggsarbeid i forbindelse med fjerning av skytebaner. Klagenemnda fant at innklagedes egne erfaringer med valgte leverandør var regelstridig vektlagt. Klagers øvrige anførsler førte ikke frem. Sak nr 2009/154.
36. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-04-15. KOFA-2010-19 \(P-vekt: 0:00\)](#) Saksbehandling, likebehandling, tildelingsevaluering. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av et modulbygg til bruk ved en ungdomsskole. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til forutberegnelighet ved å legge kostnadene for kjøp og installering av heis til klagers tilbudssum ved evalueringen av tildelingskriteriet « pris ». Klagers øvrige anførsler førte ikke frem. Sak nr 2010/19.
37. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-04-15. KOFA-2009-221 \(P-vekt: 0:00\)](#) Forespørsel om deltakelse i begrenset anbudskonkurranse per e-post. - Klager deltok i en begrenset anbudskonkurranse vedrørende prosjekteringstjenester for utbygging av Norges ambassade i Beijing. Klagenemnda kom til at forskriften §16-2 måtte tolkes slik at det var adgang til å inngi forespørsel om deltakelse i konkurranse per e-post før fristens utløp i de tilfellene hvor skriftlig forespørsel også var sendt i posten.
38. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-04-15. KOFA-2009-162 \(P-vekt: 0:00\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. Evalueringsmodell. Bruk av rådgivere. - Klager har deltatt i en begrenset anbudskonkurranse for anskaffelse av prosjekteringstjeneste til nybygget « Demenssenter » ved Fyllingsdalen sykehjem. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §20-1 ved å benytte et ulovlig tildelingskriterium benevnt « Tidligere erfaring med sykehjemsutbygging ». Klagers øvrige anførsler ble ikke behandlet.

39. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-04-12. KOFA-2009-191 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning av klagers tilbud. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse vedrørende inngåelse av rammeavtaler om levering av helsevikarer. Klagenemnda fant at innklagede hadde plikt til å rette feilen klager hadde begått ved utfyllingen av prisskjema, da det ikke var tvil om hvordan denne skulle rettes, jf. forskriften §12-1 (3). Innklagede hadde dermed brutt kravet til forutberegnelighet i lovens §5 ved å avvise klagers tilbud fra konkurransen.
40. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-04-12. KOFA-2009-180 \(P-vekt: 0:00\)](#) Saklig klageinteresse, innsyn, vedståelsesfrist. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse vedrørende rammeavtale for levering av møbler og inventar til kontorer, skoler og barnehager i kommunene Ås, Vestby, Frogn, Nesodden og Ski. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §3-5, jf. offentleglova §23, tredje ledd, jf. §3 ved å unnlate å behandle klagers innsynsbegjæring, herunder ved ikke å gi klager innsyn i anbudsprotokollen og valgte leverandørs tilbud. Innklagede
41. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-04-12. KOFA-2009-164 \(P-vekt: 0:00\)](#) Forsyningsforskriften. Kravene til forhandling. Avvisning av valgte leverandørs tilbud. Brudd på kravet til likebehandling og forutberegnelighet. - Innklagede avholdt en konkurranse med forhandling om utbygging av Breviksterminalen. Klagenemnda la til grunn at anskaffelsen var regulert av forskrift 7. april 2006 nr. 403 om innkjøpsregler i forsyningssektorene (vann- og energiforsyning, transport og posttjenester). Klagenemnda fant at det ikke forelå forbehold ved valgte leverandørs tilbud som
42. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-04-12. KOFA-2009-156 \(P-vekt: 1:01\)](#) Plikten til å angi en relativ vektning av hvert tildelingskriterium. - Klager har deltatt i en åpen anbudskonkurranse om en rammeavtale for levering av møbler blant annet til skoler og barnehager. Klagenemnda fant at det angitte tildelingskriteriet .Kvalitet og vareutvalg. i realiteten var to separate tildelingskriterier. De to tildelingskriteriene skulle da vært angitt med hver sin relative vektning, jf. forskriften §22-2 annet ledd. Klagenemnda fant ikke grunnlag for å behandle klagers øvrige
43. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-03-22. KOFA-2010-8 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning av alternativt tilbud. Avlysning av konkurranse. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse vedrørende bygging av ny overvannstunnel fra Sakkestad til Karmsundet. Klagenemnda kom til at innklagede hadde brutt forskriften §11-4 ved å gi motstridende opplysninger om adgangen til å inngi alternative tilbud i kunngjøring og konkurransegrunnlag. Klagenemnda fant at dette var feil som ikke kunne repareres på annen måte enn ved at konkurransen avlyses.

44. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-03-22. KOFA-2009-182 \(P-vekt: 1:01\)](#) Tildelingsevaluering. - Innklagede gjennomførte en konkurranse med forhandling om entreprisekontrakt « Veilys Kåfjord ». Klagenemnda fant at tildelingskriteriet « kapasitet » var ulovlig, slik at innklagede skulle ha avlyst konkurransen. Klagers øvrige anførsler er ikke blitt behandlet. Sak nr 2009/182.
45. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-03-22. KOFA-2009-118 \(P-vekt: 0:00\)](#) Tildelingsevaluering. - Oppland fylkeskommune gjennomførte en begrenset anbudskonkurranse vedrørende anskaffelse av kjøkkenutstyr/inventar og kjøle-/fryseutstyr til Nord-Gudbrandsdal videregående skole, Otta. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til etterprøvbarhet ved ikke å ha dokumentert hvordan regulering av de tilbudte priser var blitt foretatt. Sak nr 2009/118.
46. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-03-15. KOFA-2009-206 \(P-vekt: 0:00\)](#) Forutberegnelighet. Likebehandling. - Innklagede inviterte tre entreprenører til å inngi tilbud på anleggstjenester med verdi under nasjonal terskelverdi. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til forutberegnelighet, jf. loven §5, ved å vektlegge andre tildelingskriterier enn pris, når disse ikke var oppgitt på forhånd. Klagenemnda fant videre at innklagede hadde brutt forskriften §3-1 annet ledd ved å vektlegge lokal tilhørighet ved valg av leverandør.
47. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-03-15. KOFA-2009-150 \(P-vekt: 1:01\)](#) Avvisning av leverandør. - Klager leverte tilbud i en åpen anbudskonkurranse vedrørende anskaffelse av et lyd- og bildeanlegg. Tilbudet ble levert i samarbeid med to andre leverandører. En av disse hadde opptrådt som rådgiver ved utarbeidelsen av konkurransegrunnlaget. Klagenemnda fant at innklagede ikke hadde brutt kravet til forutberegnelighet i lovens §5 ved å avvise klager fra konkurransen på grunn av dette.
48. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-03-09. KOFA-2009-144 \(P-vekt: 1:01\)](#) Påstand om ulovlig direkte anskaffelse og illeggelse av overtredelsesgebyr. - Klagenemnda ila Oslo kommune et gebyr på 42 millioner kroner for ulovlig direkte anskaffelse av drosjetjenester under TT-ordningen. Klagenemnda fant at Oslo kommune hadde opptrådt grovt uaktsomt eller forsettelig ved at anskaffelsen av drosjetjenestene ikke var kunngjort i tråd med regelverket. Gebyret utgjorde cirka 13,9 prosent av kontraktens verdi. Sak nr 2009/144.
49. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-03-08. KOFA-2009-158 \(P-vekt: 0:00\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. Uklart tildelingskriterium. - Klager har deltatt i en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av rammeavtale på diverse entreprenør/håndverkstjenester. Det ble anført at innklagede hadde benyttet et ulovlig underkriterium knyttet til tildelingskriteriet « Kostnad », og



tildelingskriteriet uansett måtte anses som uklart. Klagers anførsler førte ikke frem. Sak nr 2009/158.

50. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-03-08. KOFA-2009-140 \(P-vekt: 0:00\)](#) Uklart konkurransegrunnlag. Manglende dokumentasjon. Avvisningsplikt. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av rør- og varmeentrepriser i forbindelse med ombygging av en skole. Klager anførte at valgte leverandør skulle vært avvist fordi leverandøren ikke hadde fremlagt påkrevd dokumentasjon som viste at kvalifikasjonskravene var oppfylt. Klagenemnda fant at innklagede ikke hadde hjemmel til å gi tilleggsfrist etter §12-3 eller §12-4 for ettersending av
51. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-03-08. KOFA-2009-137 \(P-vekt: 0:00\)](#) Påstand om ulovlig direkteanskaffelse. Ulovlig tildelingskriterium. Bruk av underleverandør. Etterprøvbarehet og forutberegnelighet. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av transporttjenester til dagsentra for eldre og utviklingshemmede i Bergen. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til etterprøvbarehet og gjennomsiktighet i loven §5 ved ikke å opplyse om totalpriser for det enkelte dagsenter. Klagers øvrige anførsler førte ikke fram.
52. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-03-08. KOFA-2009-127 \(P-vekt: 0:00\)](#) Tildelingsevaluering. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse om anskaffelse av en grunnboringsrigg. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til forutberegnelighet i loven §5 ved at prisforskjellen mellom klagers og valgte leverandørs tilbud var gitt uventet lav uttelling ved evalueringen av tildelingskriteriet « Pris ». Klagers øvrige anførsler har ikke ført frem eller er ikke behandlet med det resultat saken har fått.
53. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-03-01. KOFA-2009-281 \(P-vekt: 1:01\)](#) Avvisning på grunn av forhold ved tilbudet. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse om opparbeidelse av veier og tekniske anlegg i et boligfelt. Ettersom to av tilbudene ikke hadde gitt uttømmende opplysninger knyttet til tildelingskriteriet « Framdrift », var det i strid med forskriften §11-11 første ledd bokstav f å ikke avvise disse tilbudene.
54. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-03-01. KOFA-2009-167 \(P-vekt: 0:00\)](#) Reelle forhandlinger. Annullering av tildelingsbeslutning ved konkurranse med forhandling og oppstart av nye forhandlinger. Innsyn i tilbudspris. - Innklagede gjennomførte en konkurranse med forhandling vedrørende totalentreprise for tilbygg til skolebygg. Klagenemnda la til grunn at innklagede, som erkjent, hadde brutt kravet til god forretningsskikk i loven §§5 og forskriften §11-8 ved å forsømme kravet om reelle forhandlinger før kontrakt ble tildelt. Tildelingsbeslutningen

55. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-02-23. KOFA-2009-229 \(P-vekt: 0:00\)](#) Påstand om ulovlig direkte anskaffelse og illeggelse av overtredelsesgebyr. - Klagenemnda ila Tilsynsrådet for advokatvirksomhet et gebyr på 400 000 kroner for en ulovlig direkte anskaffelse av revisjonstjenester. Klagenemnda fant at Tilsynsrådet for advokatvirksomhet hadde opptrådt grovt uaktsomt ved at anskaffelsen av revisjonstjenester ikke var kunngjort i tråd med regelverket. Gebyret utgjorde cirka 12,2 prosent av kontraktens verdi. Sak nr 2009/229.
56. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-02-18. KOFA-2009-40 \(P-vekt: 3:01\)](#) Ulovlig direkte anskaffelse og illeggelse av overtredelsesgebyr. - I Riksrevisjonens rapport om den årlige revisjon og kontroll for budsjettåret 2007, Dokument 1 (2008-2009), ble det uttalt at Helsedirektoratet hadde foretatt direktekjøp fra leverandører uten konkurranse i seks tilfeller hvor anskaffelsens verdi oversteg kroner 500 000. En av disse anskaffelsene gjaldt direktoratets avtaleinngåelse om konsulentbistand. (Sammendrag ved Lovdata). Sak nr 2009/40.
57. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-02-15. KOFA-2009-146 \(P-vekt: 0:00\)](#) Endring av konkurransegrunnlag. Forutberegnelighet. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse gjeldende ombygging av Aursmoen skole. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §8-2 annet ledd ved ikke å opplyse samtlige leverandører om endringer foretatt i konkurransegrunnlaget. Klagenemnda fant videre at innklagede hadde brutt kravet til forutberegnelighet, jf. loven §5, ved å foreta en skjønnsmessig, forholdsmessig deling av posten « RIGG OG DRIFT »
58. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-02-15. KOFA-2009-143 \(P-vekt: 0:00\)](#) Utvelgelse av leverandører til konkurranse med forhandling, begrunnelse. - Klager søkte om å få levere tilbud i en begrenset konkurranse med forhandling. Klagenemnda fant at innklagedes begrunnelse for hvorfor klager ikke ble valgt ut til å levere tilbud i konkurransen, ikke oppfylte kravene i forskriften §11-14 (2). Videre hadde innklagede brutt kravene til likebehandling og etterprøvbarehet i lovens §5, ved vektleggingen av egne erfaringer med to av leverandørene som ble valgt ut til
59. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-02-15. KOFA-2009-132 \(P-vekt: 4:01\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. - Klager har deltatt i en åpen anbudskonkurranse om levering av forvaltningsrevisjonstjenester. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §20-1 ved at det i konkurransegrunnlaget ikke fremgikk tilstrekkelig klart at det var et annet forhold som skulle vurderes under tildelingskriteriet .[k]ompetanse og erfaring., enn det som skulle vurderes under leverandørenes kvalifikasjoner. Videre fant klagenemnda at forskriften §22-2 andre ledd var brutt

60. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-02-11. KOFA-2009-120 \(P-vekt: 5:01\)](#) Ulovlig direkte fanskaffelse og illeggelse av overtredelsesgebyr. - Klagenemnda ila Helse Stavanger HF et gebyr på 400 000 kroner for ulovlig direkte anskaffelse av transport og service/reparasjon av utstyr til hjemmebehandling. Helse Stavanger HF hadde inngått en rammeavtale om tjenesten uten å kunngjøre konkurranse, og klagenemnda fant at helseforetaket hadde foretatt gjentatte ulovlige direkte anskaffelser ved å foreta avrop på avtalen. Sak nr 2009/120.
61. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-02-08. KOFA-2010-12 \(P-vekt: 1:01\)](#) Ulovlig kvalifikasjonskrav. - Innklagede gjennomførte en plan- og designkonkurranse for arkitekttegning av en arbeidskirke. Klagenemnda fant at innklagedes kvalifikasjonskrav i konkurransen ikke medførte at fysiske personer var blitt utestengt fra deltakelse. Det forelå dermed intet brudd på forskriften §23-1 (6).
62. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-02-08. KOFA-2009-134 \(P-vekt: 0:00\)](#) Uklart konkurransegrunnlag. Avvisning av tilbud. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for oppføring av et gjerde, demontering av et annet og anskaffelse av diverse gjerdermateriell. Klagenemnda fant at innklagedes konkurransegrunnlag vedrørende egnet gjerdemateriell ikke kunne anses uklart slik klager hadde anført, og at innklagedes avvisning av klagers tilbud var i samsvar med regelverket. Klagers anførsler førte derfor ikke frem. Sak nr 2009/134.
63. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-02-08. KOFA-2009-126 \(P-vekt: 0:00\)](#) Bruk av kontraktsstandard. Avvisning av tilbud. Likebehandling. - Klager har deltatt i en begrenset anbudskonkurranse om bygging/oppgradering av Trintom skole. Klagenemnda fant at innklagede ikke har brutt regelverket for offentlige anskaffelser i forbindelse med angjeldende anbudskonkurranse. Sak nr 2009/126.
64. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-02-08. KOFA-2009-113 \(P-vekt: 1:01\)](#) Ulovlig tildelingskriterium - Innklagede gjennomførte en konkurranse med forhandling for anskaffelse av elkraft- og teletekniske installasjoner i forbindelse med oppføring av ny barnehage. Klagenemnda fant at innklagede hadde benyttet et ulovlig tildelingskriterium knyttet til referanser/erfaring, og at innklagede derfor skulle ha avlyst konkurransen. Sak nr 2009/113.
65. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-02-08. KOFA-2009-112 \(P-vekt: 0:00\)](#) Påstand om ulovlig direkte anskaffelse og illeggelse av overtredelsesgebyr. - Akershus Fjernvarme AS gjennomførte en konkurranse med forhandling for anskaffelse av betongentreprise (B12) for et nytt bioenergianlegg på Lillestrøm. Klagenemnda fant at innklagedes kontraktsinngåelse i saken ikke hadde skjedd etter vedståelsesfristens utløp



for valgte leverandørs tilbud. Det forelå derfor ikke noen ulovlig direkte anskaffelse på dette grunnlag, slik klager hadde anført. Sak nr 2009/112.

66. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-02-01. KOFA-2009-262 \(P-vekt: 0:00\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. - Klager har deltatt i en åpen anbudskonkurranse om innsamling av husholdningsavfall i kommunene Arendal, Froland og Grimstad. Klagenemnda fant at innklagedes anvendelse av tildelingskriteriet .Kompetanse og erfaring i det firma som gir pris. var ulovlig, jf. forskriften §22-2, slik at innklagede skulle ha avlyst konkurransen.
67. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-02-01. KOFA-2009-242 \(P-vekt: 1:01\)](#) Annullering av tildelingsbeslutning, avvisning av leverandør. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse vedrørende kjøp av pasientterminaler. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §11-10 (1) bokstav a ved ikke å avvise valgte leverandør fra konkurransen. Klagers øvrige anførsler førte ikke frem, eller ble ikke behandlet.
68. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-02-01. KOFA-2009-96 \(P-vekt: 0:00\)](#) Tildelingsmeddelse. - I forbindelse med anskaffelse av entreprenørtjenester for riving av et gammelt forbrenningsanlegg, henvendte innklagede seg til to lokale entreprenører med forespørsel om tilbud. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravene til gjennomsiktighet og etterprøvbarhet i lovens §5 ved ikke å gi klager meddelelse om valg av leverandør. Klagers øvrige anførsler ble ikke behandlet.
69. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-01-25. KOFA-2009-108 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning av valgte leverandør, tildelingsevaluering, forutberegnelighet, likebehandling, begrunnelse og erstatning. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av generell prosjekteringsbistand i forbindelse med planlegging og gjennomføring av utbedringsarbeider på festningsverk i Norge. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriftens §17-2 (2) ved å ikke gi opplysninger som var gitt til valgte leverandør, til samtlige leverandører. Klagenemnda fant videre
70. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-01-25. KOFA-2009-106 \(P-vekt: 0:00\)](#) Tildelingsevaluering. Reelle forhandlinger. Begrunnelse. Innsyn. - Klager deltok i konkurranse med forhandling for anskaffelse av entrepriser på bygningsmessige fag i forbindelse med utvidelse av Spjelkavik barneskole i Ålesund. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravene til likebehandling og forutberegnelighet i loven §5 og i forskriften §11-8 (2) ved ikke å avholde reelle forhandlinger med klager. Klagenemnda fant videre at innklagede hadde brutt kravet til begrunnelse i
71. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-01-25. KOFA-2009-93 \(P-vekt: 2:01\)](#) Avlysning av konkurranse. Erstatning. - Oslo kommune v/ Park og Idrett Oslo KF innhentet tilbud fra tre entreprenører vedrørende opparbeidelse av



kunstgressbaner, men avlyste konkurransen på grunn av fare for å foreta en ulovlig direkte anskaffelse. Klagenemnda la til grunn at bindende avtale ikke var inngått og at det forelå saklig grunn for avlysning, men uttalte at vilkårene for erstatning for negativ kontraktsinteresse likevel kunne være oppfylt. Sak nr 2009/93.

72. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-01-25. KOFA-2009-50 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avlysning av konkurranse. Begrunnelse. Inhabilitet. Opplysninger vedrørende valgte leverandør. Tildelingsevaluering. Krav til oppdragsgivere. - Skape.no, på vegne av Rogaland fylkeskommune m.flere, kunngjorde 5 forenklede kunngjøringer om anskaffelse av etablerertjenester, som ble avlyst innenfor tilbudsfristens utløp. Rogaland fylkeskommune (innklagede) kunngjorde deretter, på vegne av partnerne i Skape.no, en ny åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av rammeavtaler for etablerertjenester.
73. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-01-18. KOFA-2009-241 \(P-vekt: 1:01\)](#) Valg av tilbyder ved loddtrekning. Utrekningsmetode. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse vedrørende anskaffelse av en toårig rammeavtale for kjøp av gravemaskiner. Klagenemnda fant at det ikke var i strid med regelverket for offentlige anskaffelser da innklagede, etter å ha kommet til at det forelå to poengmessig sett likeverdige tilbud, avgjorde konkurransen ved loddtrekning. Sak nr 2009/241.
74. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-01-18. KOFA-2009-128 \(P-vekt: 4:01\)](#) Avvisning av valgte leverandør. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse om rammeavtale vedrørende vintervedlikehold (brøyting) av arealer rundt et sykehus. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriftens §11-10 første ledd bokstav a ved å unnlate å avvise valgte leverandør.
75. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-01-18. KOFA-2009-129 \(P-vekt: 0:00\)](#) Hvilken del av regelverket som får anvendelse, bruk av rådgiver ved utarbeidelsen av spesifikasjoner, avvisning av leverandør. - Klager deltok i en begrenset anbudskonkurranse vedrørende rådgivningstjenester i tilknytning til planlegging om utbygging av Steinkjerhallen. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §2-1 (4) jf. §2-2 ved å gjennomføre anskaffelsen etter forskriften del II. Klagenemnda tok videre stilling til tolkningen av uttrykket « overstiger »,
76. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-01-18. KOFA-2009-109 \(P-vekt: 0:00\)](#) Tildelingsevaluering. Tildelingsmeddelelse. - Klager har deltatt i en konkurranse med forhandling om anskaffelse av storkjøkkenutstyr og montasje/innkjøring av dette. Klagenemnda fant at innklagede hadde utøvd et usaklig skjønn og brutt kravet til forutberegnelighet i lovens §5 ved å vektlegge andre forhold enn pris i tildelingsevalueringen. Videre fant

klagenemnda at forskriftens §13-3 første ledd jf. §11-14 første ledd var brutt ved at klager ikke hadde fått noen tildelingsmeddelelse

77. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2010-01-18. KOFA-2009-46 \(P-vekt: 1:01\)](#) Beregning av anskaffelsens verdi. Ulovlig tildelingskriterium. Vesentlig endring av tilbud. Forlengelse av vedståelsesfrist. - Klager har deltatt i en konkurranse med forhandling om rammeavtale vedrørende kommunikasjonstjenester for Norges forskningsråd. Klagenemnda fant at det var feil når kontraktens opsjonstid ikke var inkludert ved beregningen av anskaffelsens verdi. Klagenemnda fant videre at innklagedes anvendelse av tildelingskriteriet .Tilstrekkelig kapasitet til å utføre tjenesten.
78. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-12-19. KOFA-2009-89 \(P-vekt: 0:00\)](#) Adgangen til å inngi deltilbud. Delvis avlysning. - Kommunene Vadsø, Nesseby, Berlevåg, Karasjok, Kautokeino, Porsanger, Loppa, Alta, Hammerfest, Sør-Varanger og Kåfjord gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av rammeavtaler på leveranser av mat. Klagenemnda kom til at kommunene hadde brutt forskriften §20-13 (1) bokstav e ved ikke å avvise Askø Nord AS. tilbud. Kommunene Berlevåg, Karasjok, Kautokeino, Loppa, Alta, Hammerfest og Kåfjord hadde også brutt kravene til konkurranse
79. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-12-16. KOFA-2009-230 \(P-vekt: 1:01\)](#) Klassifisering av kontrakt. Utforming av konkurransegrunnlag. Vedståelsesfrist. - Innklagede gjennomførte en anskaffelse om leie av lokaler for plassering av IT-utstyr, jf. forskriften §1-3 (2) bokstav b. Klager anførte blant annet at kontrakten i realiteten måtte klassifiseres som en tjenestekontrakt omfattet av forskriften, at konkurransegrunnlaget var mangelfullt utformet og at innklagede hadde brutt kravet til likebehandling i loven §5 ved å forlenge valgte leverandørs tilbud mot
80. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-12-16. KOFA-2009-214 \(P-vekt: 2:01\)](#) Avlysning av konkurranse. - Innklagede inviterte fire leverandører til å delta i en anbudskonkurranse vedrørende anskaffelse av bistand i forbindelse med utarbeidelse av en veileder om medarbeiderskap i staten. Konkurransen ble avlyst. Klagenemnda fant at innklagede ikke hadde brutt regelverket for offentlige anskaffelser da det forelå en saklig grunn til å avlyse konkurransen. Klagers øvrige anførsler ble avvist fra behandling. Sak nr 2009/214.
81. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-12-14. KOFA-2009-245 \(P-vekt: 1:01\)](#) Avvisning av valgte leverandørs tilbud. Brudd på forhandlingsforbudet. Rettsstridige avklaringer. Forlengelse av vedståelsesfrist. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for totalentreprise på oppføring av fire nøkkelferdige ungdomsboliger på Rødberg. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til



likebehandling og god forretningsskikk i loven §5 og i forskriften §3-1 ved at ikke begge leverandører fikk forespørsler om forlengelse av vedståelsesfristen innenfor

82. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-12-07. KOFA-2009-228 \(P-vekt: 1:01\)](#) Manglende meddelelse og begrunnelse. Krav om innsyn i konkurrerende tilbud. - Klager deltok i konkurranse med forhandlinger vedrørende levering og legging av kunstgress på fotballbaner. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §22-3 ved ikke å sende meddelelse om valg av leverandør til alle tilbydere samtidig og ikke fastsette en klagefrist. Klagenemnda fant videre at innklagede hadde brutt forskriftens §3-5, jf. offentleglova §23, jf. §3 ved ikke å gi klager
83. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-12-07. KOFA-2009-219 \(P-vekt: 5:01\)](#) Avvisning av valgte leverandør. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av rammeavtale på renholds- og sanitærprodukter. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriftens §20-12 første ledd bokstav a ved å unnlate å avvise valgte leverandør. Klagers øvrige anførsler ble ikke behandlet.
84. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-12-07. KOFA-2009-107 \(P-vekt: 1:01\)](#) Tildelingsevaluering - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse vedrørende inngåelse av kontrakt om totalentreprise for oppføring av et sanitær- og servicebygg på en strand. Klagenemnda fant at innklagede hadde tatt utenforliggende hensyn i strid med kravet til forutberegnelighet i lovens §5 ved å legge vekt på en rettslig konflikt med klager ved evalueringen av tildelingskriteriet « Referanser, erfaringer fra tidligere leveranser », og ved det etterfølgende valget mellom
85. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-30. KOFA-2009-133 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning av klagers og valgte leverandørs tilbud. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av rammeavtale på trykkeritjenester. Klagenemnda kom til at innklagede hadde handlet i strid med kravet til forutberegnelighet og likebehandling i loven §5 ved å avvise klagers tilbud der det ikke forelå hjemmel for dette. Klagers øvrige anførsel førte ikke frem.
86. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-30. KOFA-2009-86 \(P-vekt: 1:01\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. - Klager har deltatt i en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av avtale om byggeledelsesarbeider i forbindelse med grunnlagsinvestering i Djupvik havn. Klagenemnda fant at innklagede hadde benyttet et ulovlig tildelingskriterium som gjaldt « Faglig kompetanse til byggeledelse », og at innklagede dermed skulle ha avlyst konkurransen. På denne bakgrunn fant klagenemnda ikke grunn til å behandle klagers øvrige anførsler. Sak nr 2009/86.

87. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-30. KOFA-2009-76 \(P-vekt: 0:00\)](#) Tildelingsevaluering. Konkurransereform. - Innklagede gjennomførte en konkurranse med forhandling for drift av bompenganeanlegg. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til forutberegnelighet i loven §5 og forskriften §13-2 (2), tredje punktum ved på enkelte punkter ikke å ha foretatt en saklig og forsvarlig vurdering av tildelingskriteriet « Beskrivelse av gjennomføringen av oppdraget ». Klagers øvrige anførsler førte ikke frem eller ble ikke behandlet.
88. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-30. KOFA-2009-75 \(P-vekt: 0:00\)](#) Tildelingsevaluering. Konkurransereform. - Innklagede gjennomførte en konkurranse med forhandling for drift av bompenganeanlegg. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til forutberegnelighet i loven §5 og forskriften §13-2 (2), tredje punktum ved på enkelte punkter ikke å ha foretatt en saklig og forsvarlig vurdering av tildelingskriteriet « Beskrivelse av gjennomføringen av oppdraget ». Klagers øvrige anførsler førte ikke frem eller ble ikke behandlet.
89. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-26. KOFA-2009-131 \(P-vekt: 1:01\)](#) Ulovlig direkte anskaffelse og illeggelse av overtredelsesgebyr. - Klagenemnda ila Statens innkrevingssentral et gebyr pålydende 680.000 kroner for en ulovlig direkte anskaffelse i tilknytning til innkrevingssentralens anskaffelse av en high-end enterprise-server HP SuperDome # til en verdi av 8.516.000 kroner. Klagenemnda fant at Statens innkrevingssentral opptrådte grovt uaktsomt da den aktuelle server ble anskaffet uten en forutgående kunngjøring av konkurranse, jf. lov om offentlige anskaffelser
90. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-26. KOFA-2009-39 \(P-vekt: 2:01\)](#) Ulovlig direkte anskaffelse og illeggelse av overtredelsesgebyr. - Klagenemnda ila Statens innkrevingssentral et gebyr pålydende 130 000 kroner for en ulovlig, direkte anskaffelse knyttet til ombygging av kantinen i kontorlokalene. Klagenemnda fant at Statens innkrevingssentral hadde opptrådt grovt uaktsomt når ombyggingsarbeider i forbindelse med utvidelse av kantine lokalene, ikke ble kunngjort i samsvar med regelverket. Gebyret utgjorde ca 7,5 prosent av kontraktens verdi. Sak nr 2009/39.
91. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-23. KOFA-2009-111 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning av leverandør, kravet til forutberegnelighet. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse vedrørende byggearbeider på Ulsrud videregående skole i Oslo. Ved vurdering av om klager var rettmessig avvist fant klagenemnda at innklagede ikke hadde vektlagt all dokumentasjon ved vurderingen av klagers finansielle stilling, og at dette utgjorde et brudd på kravet til forutberegnelighet, jf. lovens §5. Klagers øvrige anførsler har ikke ført frem.

92. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-23. KOFA-2009-98 \(P-vekt: 4:01\)](#) Tildelingsevaluering - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse vedrørende inngåelse av rammeavtale om rådgivningstjenester knyttet til brannteknikk. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til forutberegnelighet i lovens §5 ved å legge feil faktum til grunn ved evalueringen av klagers tilbud på tildelingskriteriet « leveringssikkerhet ». Klagenemnda fant videre at det også forelå brudd på kravet til forutberegnelighet i lovens §5 når innklagede hadde lagt vekt
93. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-23. KOFA-2009-97 \(P-vekt: 0:00\)](#) Påstand om ulovlig direkte anskaffelse. - Saken gjelder påstand om ulovlig direkte anskaffelse av reisebyrå tjenester i perioden 1. mai 2009 til 15. juni 2009. Klagenemnda fant at forlengelsen av rammeavtalen var en tildeling av en ny kontrakt, men at det ikke forelå en ulovlig direkte anskaffelse etter lovens §7b. Særbemerkning fra ett nemndmedlem.
94. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-23. KOFA-2009-90 \(P-vekt: 0:00\)](#) Likebehandling. Plikt til å utjevne forskjeller. - Klager deltok i konkurranse med forhandlinger vedrørende ambulansetjenester. Klagenemnda fant at innklagede ikke hadde brutt sin plikt til å utjevne de fordeler eksisterende leverandør hadde, og at det derfor ikke forelå brudd på kravet til likebehandling i lovens §5.
95. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-16. KOFA-2009-149 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning av klager og valgte leverandør. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse vedrørende levering av restavfall til forbrenning, hvor klager ble avvist. Klagenemnda kom til at klager ikke oppfylte kvalifikasjonskravet « Krav til sikker økonomisk gjennomføringsevne », og at avvisningen var rettmessig. Det vises til sak 2009/128 (KOFA-2009-128) som gjelder samme anbudskonkurranse. Klagers øvrige anførsler førte heller ikke frem. Sak nr 2009/149.
96. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-16. KOFA-2009-85 \(P-vekt: 1:01\)](#) Habilitet. Utvelgelse av tilbydere. Innsyn. - Innklagede gjennomførte en konkurranse med forhandling om rammeavtale av juridiske tjenester. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til god forretningsskikk i loven §5 ved ikke å etterkomme klagers anmodning om innsyn i anskaffelsesprotokoll og vinnende tilbud innen klagefristens utløp/ kontrakttidspunkt. Klagers øvrige anførsler førte ikke frem.
97. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-16. KOFA-2009-64 \(P-vekt: 1:01\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. - Innklagede gjennomførte en konkurranse med forhandling for anskaffelse av rammeavtaler for levering av vikartjenester for helsepersonell innenfor områdene legespesialisttjenester, sykepleier- og spesialsykepleiertjenester og andre helsepersonelltjenester til de fire helseforetakene. Klagenemnda fant at innklagede benyttet et ulovlig



underkriterium knyttet til tildelingskriteriet « Kvalitet », og at innklagede derfor skulle ha avlyst konkurransen. På denne

98. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-09. KOFA-2009-178 \(P-vekt: 1:01\)](#) Vilkår for konkurranse med forhandling. - Klager deltok i en konkurranse med forhandling for inngåelse av kontrakter om transport og sluttbehandling av restavfall. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §14-1 (1) ved å benytte konkurranse med forhandling uten av det var hjemmel for dette i forskriften §14-3.
99. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-09. KOFA-2009-157 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning av leverandør, evalueringsmodell. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av rammeavtaler med flere leverandører om levering av vikartjenester på fagområdene helse/sosial og barnevern, ventilatorer og merkantilt. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §11-10 (1) bokstav a ved ikke å avvise en av de valgte leverandørene. Klagers øvrige anførsler førte ikke frem.
100. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-09. KOFA-2009-79 \(P-vekt: 0:00\)](#) Utforming av tildelingskriterium. Avvisning av klagers tilbud. Krav til likebehandling. Avvisning av valgte leverandørs tilbud. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse for omtaksering av eiendommer i Arendal kommune. Klagenemnda fant at tildelingskriteriet « pris » var tilstrekkelig klart utformet, at klagers tilbud rettmessig var avvist fra konkurransen, at det ikke var i strid med regelverket å unnlate å gi klager mulighet til å avklare tilbudet, og at innklagede ikke hadde
101. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-05. KOFA-2009-55 \(P-vekt: 0:00\)](#) Påstand om ulovlig direkte anskaffelse og illeggelse av overtredelsesgebyr. - Klagenemnda legger Hadsel kommune et gebyr pålydende 35.000 kroner for en ulovlig direkte anskaffelse i tilknytning til at kontrakter vedrørende kommunes anskaffelse av gang- og sykkelvei langs RV 82, ikke ble kunngjort. Klagenemnda fant at Hadsel kommune hadde opptrådt grovt uaktsomt ved beregningen av anskaffelsens verdi, og at det etter en totalvurdering var grovt uaktsomt av innklagede å inngå kontrakt med valgte
102. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-02. KOFA-2009-83 \(P-vekt: 1:01\)](#) Avvisning av klagers tilbud som følge av forbehold. Avklaringsplikt. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse om rammeavtale for IT-tjenester, systemutvikling m.m. Klagenemnda kom frem til at innklagede hadde brutt kravene til konkurranse og god forretningsskikk i loven §5 ved ikke å avklare hvorvidt klagers forbehold vedrørende kontraktsvilkårene for konkurransen berodde på en misforståelse Sak nr 2009/83

103. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-11-02. KOFA-2009-82 \(P-vekt: 3:01\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. - Klager har deltatt i en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av avtale på prosjektering av omsorgsboliger i Olderdalen. Klagenemnda fant at innklagede hadde benyttet et ulovlig tildelingskriterium som gjaldt « Faglig kompetanse til prosjektgruppen », og at innklagede dermed skulle ha avlyst konkurransen. På denne bakgrunn fant klagenemnda ikke grunn til å behandle klagers øvrige anførsler. Sak nr 2009/82
104. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-10-19. KOFA-2009-174 \(P-vekt: 2:01\)](#) Tildelingsevaluering. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av rammeavtaler om levering av bruddmateriell til helsevesenet. Det ble anført at innklagede hadde brutt regelverket på en rekke punkt ved evalueringen av tildelingskriteriene « Kvalitet/Funksjon/ Brukervennlighet » og « Service/Opplæring ». Klagers anførsler førte ikke frem. Sak nr 2009/174
105. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-10-19. KOFA-2009-148 \(P-vekt: 0:00\)](#) Tildelingskriterier i minikonkurranse, avvisning av tilbud fra minikonkurranse. - Klager deltok i en minikonkurranse for inngåelse av kontrakt om levering av kopimaskiner og multifunksjonelle kopimaskiner. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt loven §5 ved evalueringen av tildelingskriteriet « Kravspesifikasjon » ved å benytte en evalueringsmodell som ikke, i tilstrekkelig grad, fanger opp relevante fordeler og svakheter ved tilbudene og forskriften §16-3 ved å
106. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-10-19. KOFA-2009-70 \(P-vekt: 2:01\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. - Klager har deltatt i en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av arkitekttjenester og rådgivende ingeniørtjenester innen VVS, VVA og ELEKTRO i forbindelse med bygging av selveierboliger på Tastarustå. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriftens §20-1 ved å angi samme forhold som kvalifikasjonskrav og tildelingskriterium. Konkurransen skulle av denne grunn skulle vært avlyst, og nemnda fant derfor ikke grunn til å behandle klagers øvrige anførsler.
107. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-10-19. KOFA-2009-69 \(P-vekt: 1:01\)](#) Regelverk for anskaffelsen. Utforming av kvalifikasjonskrav. Avvisning av valgte leverandører. Gjennomføring av forhandlinger. Tildelingsevaluering. - Klager deltok i en konkurranse med forhandling for kjøp av institusjonsplasser fra ideelle organisasjoner. Klagenemnda fant at innklagede ikke hadde brutt regelverket for offentlige anskaffelser ved gjennomføringen av konkurransen. Sak nr 2009/69
108. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-10-12. KOFA-2009-181 \(P-vekt: 5:01\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. - Klager har deltatt i en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av rammeavtaler for ulike



rådgivertjenester innen bygg, eiendom og kommunaltekniske anlegg for kommunene Bamble, Drangedal, Kragerø, Porsgrunn, Siljan og Skien. Klagenemnda fant at innklagede hadde benyttet et ulovlig tildelingskriterium som gjaldt « Referanseprosjekt », og at innklagede derfor skulle ha avlyst konkurransen. På denne bakgrunn fant klagenemnda ikke grunn til å behandle

109. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-10-12. KOFA-2009-12 \(P-vekt: 0:00\)](#) Kravet til forutberegnelighet ved bruk av vektingsmodell. Tildelingsevaluering. - Innklagede kunngjorde en åpen anbudskonkurranse om rammeavtaler for kjøp av høreapparater, tinnitusmaskere, tilbehør, reparasjoner og lignende. Klagenemnda fant at innklagede ikke hadde brutt kravet til forutberegnelighet i lovens §5 ved å endre vektingsmodellen underveis i anskaffelsesprosessen og foreta revidert tildeling av kontrakt tre ganger i foreliggende sak. Klagers anførsel om at evalueringen av tildelingskriteriet
110. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-10-12. KOFA-2009-74 \(P-vekt: 2:01\)](#) Avlysning av konkurranse. Plikt til å føre møtereferat. Reelle forhandlinger. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av konsulentoppdrag som konkurransefunksjonær til prosjektet « Nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design ». Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravene til etterprøvbarhet og gjennomsiktighet i lovens §5 ved ikke å føre referat fra et møte innklagede hadde avholdt med klager i løpet av anskaffelsesprosessen. Klagers øvrige
111. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-10-12. KOFA-2009-51 \(P-vekt: 3:01\)](#) Mangelfull dokumentasjon av evaluering. Vilkaflig tildelingsevaluering og tildelingsprosess. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av rammeavtaler for synstekniske hjelpemidler, tilbehør og reservedeler samt service. Klagenemnda fant at innklagede har brutt kravene til etterprøvbarhet og gjennomsiktighet i loven §5 og forskriften §3-1 (7) ved ikke å sikre at de vurderinger og den dokumentasjon som har hatt betydning for gjennomføring av konkurransen er skriftlig
112. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-10-12. KOFA-2009-49 \(P-vekt: 3:01\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. Erstatning. - Klager har deltatt i en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av klimaskjerm og diverse ombygningsarbeider til Voksen skole. Klagenemnda fant at innklagede hadde benyttet et ulovlig tildelingskriterium knyttet til « Tilbudt personell sin erfaring fra gjennomføring av tilsvarende oppdrag », og at innklagede derfor skulle ha avlyst konkurransen. Basert på dette fant klagenemnda ikke grunn til å behandle klagers øvrige anførsler. Sak nr 2009/49
113. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-10-05. KOFA-2009-87 \(P-vekt: 3:01\)](#) Ulovlig tildelingskriterium. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse



for inngåelse av kontrakt om planlegging og prosjektering av et boligområde. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriften §11-1 ved å benytte tildelingskriteriet « Tilbyders kompetanse ». Klagers øvrige anførsler ble ikke behandlet. Sak nr 2009/87

114. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-10-05. KOFA-2009-57 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning av valgte leverandør. Avvisning av valgte leverandørs tilbud. Klagefrist. - Klager har deltatt i en åpen anbudskonkurranse for entreprise på stål- og montasjearbeider på Hardangerbrua. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriftens §22-3 første ledd, jf. §20-16 første ledd, ved ikke å gi klager en rimelig frist til å klage over tildelingsbeslutningen. Klagers øvrige anførsler førte ikke frem.
115. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-09-28. KOFA-2009-163 \(P-vekt: 2:01\)](#) Tilleggsfrist for supplering av kvalifiseringsdokumentasjon m.m. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av rammeavtaler for leie av anleggsmaskiner/lastebiler til massetransport. Klager anførte at innklagede ikke hadde anledning til å sette en tilleggsfrist for ettersending av diverse kvalifiseringsdokumentasjon, og at de leverandørene som ikke hadde innlevert den etterspurte dokumentasjon til kvalifikasjonskriteriene med mer sammen med tilbudet, skulle vært avvist.
116. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-09-28. KOFA-2009-128 \(P-vekt: 4:01\)](#) Avvisning av valgte leverandør etter forskriften §20-12 (1) bokstav a). Vedståelsesfrist. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse vedrørende levering av restavfall til forbrenning som innklagede avholdt sammen med tre andre oppdragsgivere. Klagenemnda fant at valgt leverandør ikke oppfylte kvalifikasjonskravet « Krav til sikker økonomisk gjennomføringsevne », og derfor skulle vært avvist etter forskriften §20-12 (1) bokstav a. Videre fant nemnda at innklagede hadde brutt
117. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-09-28. KOFA-2009-66 \(P-vekt: 0:00\)](#) Påstand om ulovlig direkte anskaffelse. Kravet til konkurranse. Bruk av rådgivere. Bruk av tekniske spesifikasjoner. - Innklagede gjennomførte en konkurranse med forhandling for inngåelse av kontrakt på ventilasjonstekniske arbeider tilknyttet anskaffelse av nytt avløpsrenseanlegg på Øyrane. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt forskriftens §17-3 (10) ved å angi et spesifikt produktnavn i kravspesifikasjonen. Klagers øvrige anførsler førte ikke frem.
118. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-09-21. KOFA-2009-45 \(P-vekt: 5:01\)](#) Angivelse av tildelingskriterier - forutberegnelighet, oppdragsgivers begrunnelsesplikt. - Klager har deltatt i åpen anbudskonkurranse vedrørende anskaffelse av rammeavtale for kjøp av byggeledelse og prosjektledelse til investerings- og vedlikeholdsprosjekter for Statsbygg Østs eiendomsforvaltning, avdeling Oslo, avdeling Østlandet og Teknisk avdeling.



Klagenemnda fant at det forelå brudd på §§ 20-16 (1) og (4) ved at det ikke var gitt tilstrekkelig begrunnelse. Klagers øvrige anførsler

119. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-09-21. KOFA-2009-28 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning etter anskaffelsesforskriften §20-12. Identifikasjon mellom aksjonær og selskap, grovt misvisende eller feilaktige opplysninger. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av rammeavtale(r) på håndverkstjenester. Klagenemnda fant at innklagede rettmessig hadde avvist klagers tilbud med hjemmel i forskriftens §20-12 (2) bokstav c. Klager fikk heller ikke medhold i sine øvrige anførsler.
120. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-09-14. KOFA-2009-175 \(P-vekt: 0:00\)](#) Gjennomføring av forhandlinger. Endring av tilbud. Tildelingsevaluering. - Klager har deltatt i en konkurranse med forhandling for inngåelse av rammeavtale om kjøp av reisebyråttjenester for pasientreiser med fly. Klagenemnda fant at innklagede ikke hadde brutt regelverket ved gjennomføringen av forhandlinger, at valgte leverandørs endring av tilbudet lå innenfor det som var tillatt etter regelverket, og at tildelingsevalueringen ikke var usaklig eller uforsvarlig. Sak nr 2009/175
121. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-09-14. KOFA-2009-13 \(P-vekt: 0:00\)](#) Vekting, angivelse og bruk av tildelingskriterier. Tildelingsevaluering. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av PC-/klientadministrasjonsverktøy. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravene til gjennomsynlighet og etterprøvbarehet i lovens §5 ved ikke i tilstrekkelig grad å ha godtgjort at samtlige tildelingskriterier var evaluert.
122. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-09-07. KOFA-2009-153 \(P-vekt: 0:00\)](#) Bruk av tekniske spesifikasjoner. Tolkning av konkurransegrunnlag. Forutberegnelighet. Likebehandling. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av klient- og tjenesteprogramvare for nytt e-postsystem. Klager anførte at bestemmelser i konkurransegrunnlaget var i strid med forskriftens §17-3. Klagenemnda kom til at konkurransegrunnlaget ikke medførte unødvendige hindringer for konkurranse om offentlige kontrakter, eller at angivelsen av et bestemt merke hadde som
123. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-09-07. KOFA-2009-125 \(P-vekt: 0:00\)](#) Gjennomføring av forhandlinger. Vekting av underkriterier. Endring av tildelingskriterier. - Klager har deltatt i en konkurranse om inspeksjon av utløpsledninger. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til forutberegnelighet i lovens §5 ved at tildelingskriteriet « pris » var evaluert på en annen måte enn det som fremgikk av konkurransegrunnlaget. Klagers øvrige anførsler førte enten ikke frem eller ble ikke behandlet.
124. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-09-07. KOFA-2009-124 \(P-vekt: 1:01\)](#) Bruk av tekniske spesifikasjoner. Tolkning av konkurransegrunnlag. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av



klient- og tjenesteprogramvare for nytt e-postsystem. Klager anførte at bestemmelser i konkurransegrunnlaget var i strid med forskriftens §17-3. Klagenemnda kom til at konkurransegrunnlaget ikke kunne tolkes slik at spesifikasjonene medførte unødvendige hindringer for konkurranse om offentlige kontrakter, eller at angivelsen av merket hadde som virkning

125. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-09-07. KOFA-2009-117 \(P-vekt: 0:00\)](#) Vekting av underkriterier. Endring av tildelingskriterier. - Klager har deltatt i en konkurranse om inspeksjon av utløpsledninger. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravet til forutberegnelighet i lovens §5 ved at tildelingskriteriet « pris » var evaluert på en annen måte enn det som fremgikk av konkurransegrunnlaget. Klagers øvrige anførsler førte enten ikke frem eller ble ikke behandlet.
126. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-08-18. KOFA-2008-205 \(P-vekt: 3:01\)](#) Påstand om ulovlig direkte anskaffelse og illeggelse av overtredelsesgebyr. - Klagenemnda ila gebyr på 450.000 kroner for en ulovlig direkte anskaffelse av offentlig betalt transport i Vestre Toten. Klagenemnda fant at Sykehuset Innlandet HF og Oppland fylkeskommune hadde opptrådt grovt uaktsomt ved å innløse en opsjon på forlengelse av en kontrakt som av klagenemnda i sak 2008/37 (KOFA-2008-37) ble ansett som en ulovlig direkte anskaffelse. Sak nr. 2008/205
127. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-08-17. KOFA-2009-135 \(P-vekt: 4:01\)](#) Avlysning av konkurranse. Erstatning. . - Politiets data- og materieltjeneste gjennomførte en konkurranse om anskaffelse av leielokaler for plassering av IT-utstyr i eksisterende bygg i Oslo området, men avlyste konkurransen på grunn av fare for å foreta en ulovlig direkteanskaffelse etter en nærmere gjennomgang av valgte leverandørs kontrakt. Klagenemnda kom til at det forelå saklig grunn for avlysning, men at vilkårene for erstatning for negativ kontraktsinteresse likevel kunne være oppfylt.
128. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-08-17. KOFA-2009-42 \(P-vekt: 4:01\)](#) Påstand om ulovlig direkte anskaffelse og illeggelse av overtredelsesgebyr. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av en totalentreprise ved bygging av barnehage i Enebakkeveien. Klagenemnda fant at innklagede rettmessig hadde avvist klagers tilbud med hjemmel i forskriftens §20-13 (1) bokstav f. Klager fikk heller ikke medhold i sine øvrige anførsler.
129. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-08-17. KOFA-2009-27 \(P-vekt: 2:01\)](#) Avvisning av tilbud. Informasjonsplikt. Klagefrist. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av en totalentreprise ved bygging av barnehage i Enebakkeveien. Klagenemnda fant at innklagede rettmessig hadde avvist klagers tilbud med hjemmel i

forskriftens §20-13 (1) bokstav f. Klager fikk heller ikke medhold i sine øvrige anførsler.

130. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-08-10. KOFA-2009-155 \(P-vekt: 0:00\)](#) Avvisning av tilbud, god forretningsskikk. - Klager deltok i en konkurranse med forhandling for inngåelse av rammeavtale om kjøp og vedlikehold av verktøy for virksomhets- og prosessmodellering. Klagenemnda fant at innklagede hadde brutt kravene til forutberegnelighet og likebehandling i lovens §5 ved å avvise klagers tilbud fra konkurransen på grunn av måten klagers reviderte tilbud var levert inn på.
131. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-08-10. KOFA-2009-142 \(P-vekt: 3:01\)](#) Avvisning av klager. Plikt til å innhente supplerende opplysninger. - Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av rammeavtale for hofteproteser. Klagenemnda fant at innklagede rettmessig hadde avvist klagers tilbud med hjemmel i forskriftens §20-12 (1) bokstav a. Klager ble heller ikke hørt med at innklagede pliktet å innhente supplerende opplysninger i foreliggende tilfelle.
132. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-08-10. KOFA-2009-130 \(P-vekt: 0:00\)](#) Påstand om ulovlig direkte anskaffelse. Valg av anskaffelsesprosedyre. Tildeling/innstilling. Plikt til å oppgi mengder/spesifisering i konkurransegrunnlaget. Grunnlag for minikonkurranser. Tildelingsevaluering. - Klager deltok i en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av rammeavtale med flere leverandører om levering av spyledekontaminatorer, vaskedekontaminatorer og vanndampsterilisatorer av ulik størrelse til helseforetakene i Helse Sør-Øst. De fleste av klagers anførsler førte ikke frem,
133. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-08-10. KOFA-2009-71 \(P-vekt: 0:00\)](#) Brudd på kravene til konkurranse, likebehandling og god forretningsskikk. - Klager hadde deltatt i en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av kontrakt om totalentreprise for oppføring av en barnehage. Da innklagede senere måtte gjennomføre anskaffelsen på nytt etter forskriften del I, anførte klager at innklagede hadde brutt regelverket ved ikke å invitere klager til å levere tilbud. Klagers anførsel førte ikke frem. Sak nr 2009/71
134. [Klagenemnda for offentlige anskaffelser: 2009-08-10. KOFA-2009-25 \(P-vekt: 1:01\)](#) Kravet til konkurranse. Tilbudsfrist. Begrunnelsesplikt. - Nav Aust-Agder gjennomførte i samarbeid med Valle kommune en konkurranse for leie av lokaler i forbindelse med etableringen av nytt NAV kontor i Valle kommune. Nemnda kom frem til at innklagede hadde brutt kravet til etterprøvbarhet og gjennomsiktighet i lovens §5 ved manglende begrunnelse for valg av leverandør. Klagers øvrige anførsler førte ikke frem.
135. [Norges Høyesterett - Dom: 2009-10-22. HR-2009-2022-A - Rt-2009-1319 \(P-vekt: 4:04\)](#) Forvaltningsrett. Kommunalrett. Driftstilskudd til fysioterapeut. -



Saken gjaldt spørsmålet om en kommune hadde begått feil ved tildeling av avtalehjemmel etter kommunehelsetjenesteloven §4-2 om driftstilskudd til fysioterapeut, og om kommunen som følge av dette var erstatningsansvarlig. Høyesteretts flertall fant at det var begått saksbehandlingsfeil, blant annet fordi saken ikke var godt nok utredet og fordi medlemmene av innstillingsorganet var inhabile. Fysioterapeuten ble tilkjent 250

136. [Borgarting lagmannsrett - Dom: 2010-06-17. LB-2008-130030 \(P-vekt: 0:00\)](#)

Finansvesen. Lov om offentlige anskaffelser §5. Forskrift om offentlige anskaffelser §8-10. - Anbudsrett. Offentlig anskaffelse. Avvisning av tilbud. §8-10 i forskrift om offentlige anskaffelser. §5 i anskaffelsesloven. I en åpen anbudskonkurranse om tilbygg og ombygging av ungdomsskole hadde kommunen bedt om navn og fagområder for eventuelle underentreprenører. En tilbyder hadde opplyst at han skulle benytte underentreprenører på alle fagområder, men oppga ingen navn fordi

137. [Borgarting lagmannsrett - Dom: 2010-04-27. LB-2009-127031 \(P-vekt: 0:00\)](#)

Entrepriserett, kontrakt om prosjektering. - Etter anbudskonkurranse fikk tre arkitektkontorer avtale om prosjekteringsarbeidet ved ombygging av en skole. Oppdraget var fastpris. Arkitektene krevet øket vederlag. Et viktig grunnlag var at entreprisekostnadene ble større enn oppgitt i anbudsinnbydelsen. De fikk ikke medhold i anførslene om at de hadde tatt forbehold om dette eller at det forelå bristende forutsetninger. Nå det gjaldt enkelte forhold, fant lagmannsretten grunnlag for at det var

138. [Borgarting lagmannsrett - Dom: 2010-03-23. LB-2009-57018 \(P-vekt: 1:01\)](#)

Finansvesen. Offentlige anskaffelser. Lov om offentlige anskaffelser. - Krav fra entreprenørselskap om erstatning for tap som følge av at anbud ble avvist, ble ikke tatt til følge.

139. [Borgarting lagmannsrett - Dom: 2009-12-10. LB-2009-59797 -](#)

[RG-2009-1529 \(P-vekt: 2:02\)](#) Offentlige anskaffelser. Erstatning. Lov om offentlige anskaffelser. - Krav om erstatning for brudd på reglene om offentlige anskaffelser i forbindelse med oppføring av sykehjem, jf. lov om offentlige anskaffelser §10. Lagmannsretten fant at kommunens prissetting av forbehold i tilbud lå innenfor kommunens skjønnsmargin, men kravene til etterprøvbarhet og likebehandling av tilbydere, jf. lovens §5, var ikke oppfylt. Tilbyder tilkjent erstatning for den negative kontraktsinteresse med

140. [Borgarting lagmannsrett - Kjennelse: 2009-10-30. LB-2009-165294 \(P-vekt: 0:00\)](#)

Midlertidig forføyning. Subjektiv kumulasjon. Verneting. Rettslig interesse. - Lagmannsretten opphevet Oslo byfogdembetes avgjørelse om avvisning av begjæring om midlertidig forføyning. Begjæringen var først fremmet overfor et rettssubjekt som hadde verneting i Oslo. Før retten hadde tatt stilling til begjæringen ble den utvidet til også å omfatte andre saksøkte

uten verneting i Oslo. Det fulgte da av reglene for subjektiv kumulasjon at begjæringen ikke kunne avvises selv om begjæringen mot

141. [Frostatting lagmannsrett - Dom: 2010-04-08. LF-2009-187906 \(P-vekt: 0:00\)](#)

Finansvesen. Lov om offentlige anskaffelser. Forskrift om offentlige anskaffelser §13-1. - En kommune planla bygging av ny brannstasjon, og utlyste anbudskonkurranse. Administrativt ble det oppnådd enighet med en tilbyder. Forbehold om kommunestyrets godkjennelse. Kommunestyret besluttet å avlyse konkurransen. Tilbyder krevde erstatning, og tingretten ga erstatning for den negative kontraktsinteressen. Tilbyder anket, og krevde erstattet den positive kontraktsinteressen. For lagmannsretten

142. [Frostatting lagmannsrett - Kjennelse: 2008-09-19. LF-2008-82111 \(P-vekt: 3:02\)](#)

Bevisforbud - tvistemålsloven §204. - Taper i anbudskonkurranse reiste søksmål og krevet vinnerens fakturaer til innbyderen, som var en statlig institusjon, fremlagt. Tingretten fant at fakturaene ikke var belagt med taushetsplikt etter forvaltningsloven §13 og påla parten å legge frem fakturaene. Saken for tingretten gikk etter reglene i tvml. Lagmannsretten fant at tvml. måtte regulere også kjæremålet. Fakturaene ble ansett å inneholde taushetsbelagte opplysninger. Anførsler om

143. [Hålogaland lagmannsrett - Dom: 2010-05-20. LH-2010-17029 \(P-vekt: 0:00\)](#)

Finansvesen. Offentlige anskaffelser. Lov om offentlige anskaffelser. - Saken gjelder krav om erstatning fra anbudsgiver som ikke nådde frem i en åpen anbudskonkurranse fordi oppdragsgiver angivelig skal ha foretatt rettsstridig endring av tilbudet fra annen anbudsgiver, jf. lov om anskaffelser §10 sammenholdt med forskrift om offentlige anskaffelser §12-1.

144. [Oslo byfogdembete - Kjennelse: 2010-06-22. TOBYF-2010-90098 \(P-vekt: 0:00\)](#)

Midlertidig forføyning, tvisteloven §34-1. Forskrift om offentlige anskaffelser §20-12 (2) bokstav d. - Begjæring om midlertidig forføyning for å stanse konkurranse om offentlig anskaffelse. Kommunen hadde avvist tilbyder fra konkurransen, da tilbyder hadde gjort seg skyldig i alvorlige forsømmelser mot etiske krav, jf. forskrift om offentlige anskaffelser §20-12 (2) bokstav d. Begrunnelsen var at kommunen anførte at tilbyder forsettlig hadde overfakturert kommunen i en tidligere

145. [Stavanger tingrett - Kjennelse: 2010-03-31. TSTAV-2010-52519 \(P-vekt: 0:00\)](#)

Midlertidig forføyning. Offentlig anskaffelse. Kvalifikasjonskriterium og tildelingskriterium. « Lianakis »-dommen. - Saken gjelder midlertidig forføyning for å hindre avtaleinngåelse ved offentlig anskaffelse av tolketjenester grunnet påstått ulovlig tildelingskriterium ved kontraktstildelingen. Saksøker hadde deltatt i åpen anbudskonkurranse om levering av tolke- og oversettelsestjenester i Stavanger og Sandnes kommune. Retten fant det sannsynliggjort at saksøkte hadde brutt forskrift



146. [Oslo byfogdembete - Kjennelse: 2009-12-30. TOBYF-2009-182584 \(P-vekt: 0:00\)](#) Anbud. Midlertidig forføyning. Anbudsforskriften om offentlige anskaffelser §11-11 første ledd litra e) og f). Anskaffelsesloven §5. - Partene var uenige om den rettslige fortolkning av et krav fremsatt i kravsspesifikasjonene til en anbudskonkurranse. Saksøker hadde tappt anbudskonkurransen og hevdet at vinnerens tilbud skulle vært avvist ettersom tilbudet fra dette selskapet ikke oppfylte det absolutte minstekrav for deltakelse i den kunngjorte anbudskonkurranse. Det var på det rene
147. [Oslo byfogdembete - Kjennelse: 2009-11-25. TOBYF-2009-173672 \(P-vekt: 0:00\)](#) Tvisteloven §34-1. - Saken gjelder midlertidig forføyning. Retten kom til at saksøker ikke hadde noe sikringskrav mot saksøkte. Begjæringen om midlertidig forføyning ble ikke tatt til følge. (Sammendrag ved Lovdata)
148. [Oslo byfogdembete - Kjennelse: 2009-11-23. TOBYF-2009-173955 \(P-vekt: 0:00\)](#) Sivilprosess. Tvisteloven §32-2, jf. §20-4 bokstav b. - Etter at en begjæring om midlertidig forføyning var innkommet til retten, godtok saksøkte den unnlattelse som skulle til for at begjæringen ble unødvendig. Etter påstand fra begge parter ble saken hevet. Hvorvidt saksøker skulle bli tilkjent saksomkostninger i henhold til tvisteloven §32-2, jf. §20-4 bokstav b, var et spørsmål om det var klart at saksøkeren hadde sannsynliggjort krav og sikringsgrunn underforutsetning
149. [Senja tingrett - Dom: 2009-11-11. TSENJ-2009-37753 \(P-vekt: 0:00\)](#) NS 3430. - Saken gjelder krav om tilleggsvederlag for drift og vedlikehold av statlige og fylkeskommunale veier i Tranøy, Berg, Torsken og Lenvik kommuner, av Statens Vegvesen definert som kontraktsområde 1903 Senja. (Sammendraget er hentet fra sakens innledning.) Senja tingrett TSENJ-2009-37753 (09-037753TVI-SENJ).

150. [C-145/08 og C-149/08](#)

»Direktiv 92/50/EØF – offentlige tjenesteydelsesaftaler – koncession af tjenesteydelser – blandet kontrakt – kontrakt vedrørende afståelsen af en del af aktierne i en offentlig kasinovirksomhed – en kontrakt, hvormed en ordregivende myndighed overlader en koncessionshaver driften af en kasinovirksomhed og gennemførelsen af en moderniserings- og udviklingsplan for kasinoets lokaler og indretningen af omgivelserne – direktiv 89/665/EØF – den ordregivende myndigheds afgørelse – effektive og hurtige klagemuligheder – nationale procedureregler – betingelser for tildeling af erstatning – forudgående annullering af retsakten eller af den ulovlige undladelse eller den kompetente rets konstatering af disses ugyldighed – medlemmer af et bydende konsortium i en udbudsprocedure – afgørelse truffet inden for rammerne af denne procedure af anden offentlig



myndighed end den ordregivende myndighed – sag anlagt individuelt af visse af konsortiets medlemmer – formaliteten«

[151.C-199/07](#)

»Traktatbrud – offentlige kontrakter – direktiv 93/38/EØF – udbudsbekendtgørelse – udførelse af analyse – automatiske udelukkelseskriterier – kvalitative udvælgelseskriterier og tildelingskriterier«

[152.C-271/08](#)

»Traktatbrud – direktiv 92/50/EØF og 2004/18/EF – offentlige tjenesteydelsesaftaler – arbejdsmarkedspension for kommunalt ansatte arbejdstagere – direkte indgåelse af aftaler med de forsikringsinstitutioner, der er udpeget i en kollektiv overenskomst indgået mellem arbejdsmarkedets parter, uden afholdelse af en udbudsprocedure inden for Unionen«

[153.C-299/08](#)

»Traktatbrud – direktiv 2004/18/EF – fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige kontrakter – nationale bestemmelser, der foreskriver en enkelt procedure for tildeling af en definitionsaftale for behovene og den efterfølgende udførelsesaftale – forenelighed med det nævnte direktiv«

[154.C-305/08](#)

»Offentlige tjenesteydelseskontrakter – direktiv 2004/18 – begreberne »entreprenør«, »leverandør« og »tjenesteyder« – begrebet »økonomisk aktør« – universiteter og forskningsinstitutter – konsortium (»consorzio«) sammensat af universiteter og offentlige myndigheder – væsentligste vedtægtsformål uden gevinst for øje – tilladelse til at deltage i en procedure for indgåelse af en offentlig kontrakt«

[155.C-423/07](#)

»Traktatbrud – direktiv 93/37/EØF – artikel 3 og 11 – koncessionskontrakter om offentlige bygge- og anlægsarbejder – forpligtelser med hensyn til offentliggørelse – forpligtelsernes omfang – udbudsbekendtgørelse –



beskrivelse af koncessionens genstand og stedet for arbejderne –
supplerende arbejder, der ikke er udtrykkeligt fastsat i
udbudsbekendtgørelsen og projektbeskrivelsen – ligebehandlingsprincippet«

[156.C-455/08](#)

Domstolens dom (Anden Afdeling) af 23. december 2009 —
Europa-Kommissionen mod Irland (Traktatbrud — direktiv
89/665/EØF og direktiv 92/13/EØF — offentlige indkøbs- samt
bygge- og anlægskontrakter — klagesag til prøvelse af en
beslutning om tildeling af en kontrakt — sikring af en effektiv
klageprocedure — overholdelse af en minimumsperiode efter
meddelelsen til de bydende, hvis bud ikke er blevet antaget, af
en beslutning om tildeling af en kontrakt og inden kontrakten
om dette udbud underskrives)

[157.C-456/08](#)

»Traktatbrudssøgsmål — direktiv 93/37/EØF — offentlige bygge- og
anlægskontrakter — meddelelse til ansøgere og bydende om afgørelser
vedrørende tildelingen af kontrakten — direktiv 89/665/EØF —
klageprocedurerne i forbindelse med indgåelse af offentlige kontrakter —
søgsmålsfrist — tidspunkt, fra hvilket søgsmålsfristen begynder at løbe«

[158.C-573/07](#)

»Offentlige kontrakter — fremgangsmåderne ved indgåelse — kontrakt om
indsamling, transport og bortskaffelse af byaffald — tildeling uden udbud —
tildeling til et aktieselskab, hvis selskabskapital er fuldt ejet af offentlige
myndigheder, men hvori private ifølge vedtægterne også kan have
kapitalandele«

[159.C-74/09](#)

»Offentlige bygge- og anlægskontrakter — direktiv 93/37/EØF — artikel 24 —
udelukkelsesgrunde — forpligtelser med til hensyn betaling af bidrag til
sociale sikringsordninger samt skatter og afgifter — registreringskrav for de
bydende, idet de ellers udelukkes — »Registreringsudvalget« og dets

beføjelser – undersøgelse af gyldigheden af de attester, der udstedes af de kompetente myndigheder i de udenlandske tilbudsgiveres etableringsmedlemsstat«

160.C-91/00

»Koncessionskontrakter om tjenesteydelser – procedure for tildeling – forpligtelse til gennemsigtighed – efterfølgende udskiftning af en underleverandør«

161.c-160/08

»Traktatbrud – offentlige tjenesteydelseskontrakter – artikel 43 EF og 49 EF – direktiv 92/50/EØF og 2004/18/EF – offentlige redningstjenester – udrykningskørsel og kvalificeret sygetransport – gennemsigtighedsforpligtelse – artikel 45 EF – virksomhed forbundet med udøvelsen af offentlig myndighed – artikel 86, stk. 2, EF – tjenesteydelser af almen økonomisk interesse«

162.C-206/08

»Fremgangsmåder ved indgåelse af kontrakter inden for vand- og energiforsyning, transport samt posttjenester – offentlige tjenesteydelse, som består i vandforsyning og rensning af spildevand – koncessionskontrakt om tjenesteydelser – begreb – situation, hvor driftsrisikoen ved den pågældende ydelse overføres til medkontrahenten«

163.C-376/08

»Offentlige bygge- og anlægskontrakter – direktiv 2004/18/EF – artikel 43 EF og 49 EF – ligebehandlingsprincippet – virksomhedssammenslutninger – forbud mod, at en fast virksomhedssammenslutning (»consorzio stabile«) og et selskab, der indgår heri, deltager i den samme udbudsprocedure som konkurrenter«

164.C-451/08

Fremgangsmåder med hensyn til indgåelse af offentlige bygge- og anlægskontrakter - offentlige bygge- og anlægskontrakter - begreb - en



offentlig myndigheds salg af en grund, hvorpå køberen påtænker efterfølgende at foretage bygge- og anlægsarbejder - bygge- og anlægsarbejder, der svarer til byplanlægningsformål, der er fastsat af en regional myndighed

